

IVNII IVVE

NALIS AQVINATIS
SATYRAE DECEM ET SEX,
AD IMITATIONEM ALDI
NI EXEMPLARIS
EMENDATAE.



PRAETEREA NON MVLTQ PRIDEM CV

*tionis scholijs margini appositis, nunc uero
satyrae cuilibet subnexis, illustratae. Quae
uic breuis commētarij esse possunt.*

HEXASTICHON AD STUDIOSVM
LECTOREM.

Vt confert, uicijs purgatum carmen habere;

Cum doctis scholijs sic iuuat usq; legi.

Quo magis hunc moneo librū nunc esse legendū

Quod careat mendis, & niteat scholijs

Est tibi praeterea tanto hic magis autor amandus;

Quanto plus alijs, antefendus erit.

M. Benedictus faciebat.



25. 17. 1920



fater noster

trun

agnali

Sosober

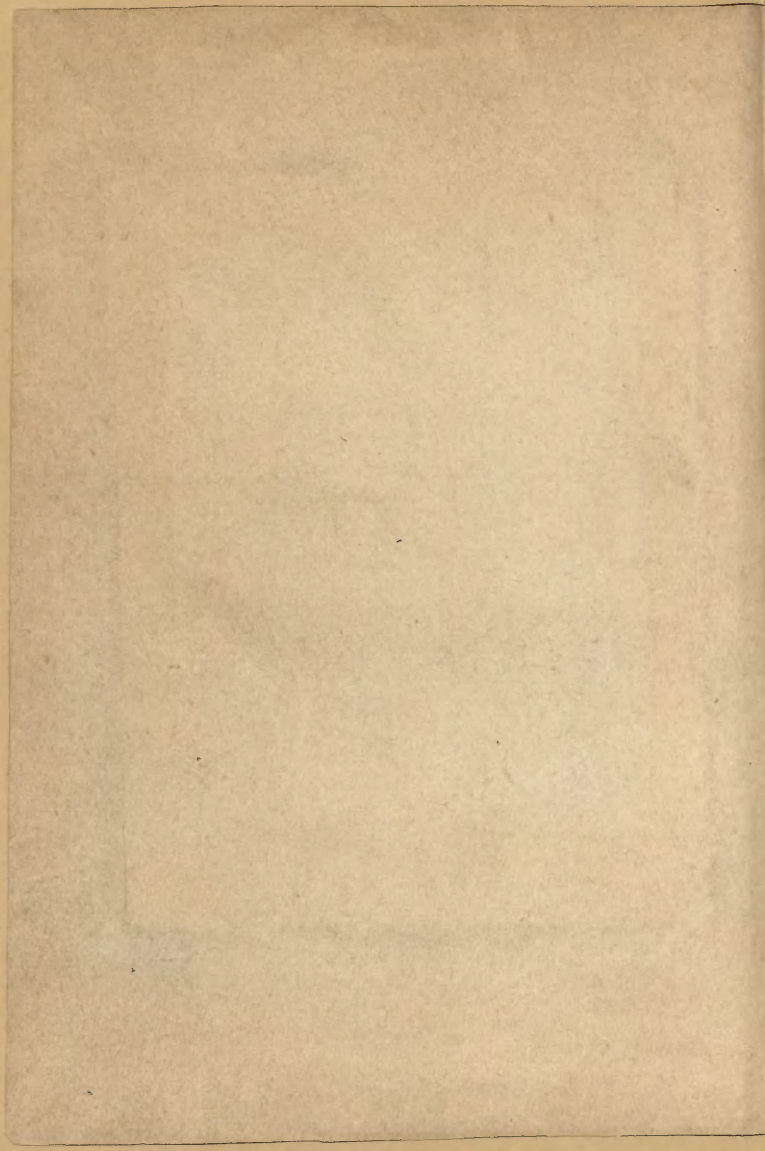
dupa

dupa est qualitas et comon
quia semper scilicet



7. 694

B 697-B 701



B. 698

SPONGIA ERASMI AD,
uersus aspergines Hutteni.





2525.1920.

ERASMVVS ROT. ERVDITISSI-
MO VLRICHO ZVINGLIO

apud inclytam Heluetiorum ciuitatem

Thurregium concionatori S. D.



Voniam isthuc primum hinc allatū est
uenenum, Zuuingli doctissime, uisum est
conuenire, ut eodem primum irect antido-
tus, non quod metuam ne apud te aut ul-
los cordatos uiros lederet existimationem meam Hut-
tenica criminatio, sed ut his quoq; mederer, qui uel mi-
hi parum sunt æqui: uel naturæ uitio, libentius ea cre-
dunt quæ ledunt famam hominis, quàm quæ cōmen-
dant. Quis enim uir bonus aut cordatus, non detestetur
hoc exemplū, quod Huttenus, nec uerbo, nec facto unq̃
lesus à me, sed sic toties etiam æditis uoluminibus à me
prædicatus, ut nemo neq; benignius aut cādidius, neq;
crebrius, toties meis literis apud Primates uiros com-
mendatus, subito uelut ex insidijs talem libellum emi-
sit in amicum, etiam tum candidissime atq; amantissi-
me de ipso prædicantem, quum ista scriberet, nihil om-
nium minus suspicantē, quàm ut ab Hutteno nascere-
tur aliquid tragædiæ. Quid excogitari potuit alienius
ab omni humanitate fideq; Germanica: quid optatius
aut gratius bonarum literarum hostibus: quid ipsis bo-
nis literis incōmodius: quid Euangelico negotio per-
niciosius, aut si libet etiam Lutherano, cui se iactat fa-

EPIST. ERAS. AD ZVINGLIUM.

uere? Bellum indixerat Romanensibus, & amicū syn-
cerissime amantem, nulla expostulatione præmissa, tam
amarulento libello inexpectantē aggreditur, ut in nul-
lum hostem adhuc scripserit uirulentius. Et interim au-
xit, ut audio, libellum, quasi parum ibi fuisset ueneni,
nec uidetur unquam facturus finem, posteaq̃ semel bel-
lum indixit, & Musis & Gratijs. Equidem nō inuideo
illi Heluetiorum humanitatem, qui cōcedunt latebras,
quo tutus sit interim ab his qui uenantur illum ad sup-
plicium. Sed tamen curandū est, ne sic abutatur He-
luetiorum humanitate, ut apud eos tuto latitans, tales li-
bellos eiaculetur in capita quorumlibet de studijs pu-
blicis benemerentiū, interim nec Pontifici parcens, nec
Cæsari, nec Germaniæ prināpibus, ac ne Heluetiæ qui-
dem gentis integerrimis uiris, quorum de numero est
Lodouicus Berus. Hæc quoniam scribit apud Helue-
tios latitans, metuendum est, ne quid hinc olim inuidiæ
aut incommodi perueniat ad hanc gentem, quam opta-
mus publica tranquillitate, cunctisq̃ bonis esse floren-
tissimam. Nihil autem facilius q̃ serere dissidia, quum
difficillimum sit mederi malo semel nato. Bene uale.

PURGATIO ERASMI ROTERO/
DAMI, AD EXPOSTVLATIO/
nem Vlrici Hutteni.



Nunc uicissim audi, si uacat, rhetorem
Laconicum Asiano respōdentem, non
breuiter modo, uerum etiam ciuilitē:
tantum enim spongia deter surus sum,
quæ ille in me aspersit, nihil autem cri
minum aut cōuictorum in aduersarium regeram. Da
bitur hoc uel amicitie pristinae, uel meae perpetuae con
suetudini. Scio non fert contemptum Hutteni genero
sus animus. Proinde quum multos lacefferit antehac
acidis libellis, nec ullus illū hactenus responso dignatus
sit, & hoc honoris feret à uetere amico. Precor autem
optime lector, ut hic te mihi præbeas attentum. Neque
enim te cupio testem modo huius cōflictationis, uerum
etiam cognitorem ac iudicem. Huius tragœdiae prohœ
mium hinc extitit, quod Huttenus quum Basileam ad
uenisset, non est admissus ad nostrum colloquium. Ac
dictū mirum, quā atroces hinc conetur excitare tu
multus. Sed hos fumos omneis discutiet ueritatis sim
plex ac dilucida narratio. Verbum nō affingetur. Res
enim sic habet: Henricus Eppendorpius, qui quoties
in hoc argumento mihi nominabitur, honoris causa no
minabitur, primus obnunciavit Huttenum esse Basi
leae. Hoc statim exhilaratus nuncio, percontari coepi,
quid ualeret, ecquid tuta omnia, num faueret magistra

PURGATIO ERASMI AD

tus, aliaq; consimilia, quemadmodum solemus de his, quibus ex animo bene uolumus. Certe id tēporis Hutteno ex animo bene cupiebam, ut si quis alius. Ad cetera gratulatus, de sola uoletudine dolebā, quam aiebat uehementer afflictam. Tandem rogabam Epphendorpium, placidis uerbis persuaderet Hutteno, ut si nihil esset nisi uulgaris cōsalutatio, temperaret à cōgressu, quod ea res nihil esset illi cōmoditatis allatura, me graua natura esset inuidia, iam plus satis grauātū. Ceterū à pristino meo in illum affectu nihil decessisse. Quod si qua in re officiū meū desideraret, id fore promptissimum. Hoc se renunciaturum recepit Epphendorpium, nec dubito, quin qua est ciuilitate præditus, cōmodius etiam retulerit, quā ego mandarim. Certe profitetur se quanta potuit ciuilitate meam orationem pertulisse. Vbi me reuisit post unum atq; alterū diem, rogo num boni consulisset Huttenus meam colloquij deprecationem. Imò, inquit, suauiter arrisit, & in bonam partem interpretatus est. Rursum testificatus animum erga illum meum, officium defero, si quid à me præstari uellet Huttenus. Post dies aliquammultos, rogauī familiarius Epphēdorpium, diceret ingenue, num Huttenus uideretur eodem animo accipere deprecationē meam, quo ego facerē, & num quam animi offensi significationem daret. Negauit ille se quicquam tale in Hutteno deprehēdere. Sed abiturus adiecit: Fortassis, inquit, cuperet tecum colloqui. Roganti, num istud dixisset Huttenus,

EXPOSTVLATIONEM HUTTENI.

Huttenus, negauit, sed est fortassis, inq̃t, quod cuperet tecum colloqui. Tum ego: Quanquam, inq̃, cupiebam inuidiam defugere, tamen ea res nō tanti est apud me, quin facile contempturus sim, si quid habet seriæ rei, quod mecum agat: aut si alioqui hæc res illi cordi est, si quo modo ferre possem hypocausta, ipse cōuenirem hominem. Ille fortassis ut est affectus, nō potest abesse ab hypocaustis. Quod si potest ferre frigus huius aulæ, libens cum illo cōfabulabor usq; ad satietatē, & curabimus ut sit luculētus focus. Ad hoc respōdit Epphēdorpius Huttenū corpore misere affecto semper uersari in hypocaustis. Interea discedit Huttenus Miltihusiū. Narrat Epphēdorpius, q̃ feliciter elapsus esset è periculis. Ea res mihi uoluptatē attulit. Testis enim esse potest Epphēdorpius me id temporis etiam animo sollicito fuisse, ne quid accideret Hutteno secus q̃ uellemus. Itaq; quum eò rediturus esset Epphendorpius, onerauimus cum mandatis, admoneret Huttenum, ne securitate sua ueniret in aliquod periculum, non enim deesse, qui uenarentur illum, haberet suspecta omnia. Aediderat libellum quendam in medicum huius urbis, planè ridiculum. Mirabar apud Epphēdorpium, unde illi in morbo, in tanta rerum angustia, tantum ocij, ut luderet talibus libellis. Respondit illum talibus iocis auocare animum suū. Mallem, inquam, illum hac etate sibi deligeret aliquod argumentum in quo neruos omnes ingenij expediat, & per quod honesti nominis memoriam

PURGATIO ERASMI AD

transmittat ad posteros. Respondit Ephendorpius, illū totum in hoc esse, ut stilum absolueret. Hæc dum ego simplex & candidus amicus sollicitè uerso pro meo Hutteno, redit ab illo Ephendorpius, annūciāns Huttenum uehemēter in me stomachari, & nescio quid atrocis libelli aduersum me habere in manibus. Ea res ut obtigit præter meritū & expectationem, nouitate ipsa percelluit animum meum. Roganti quid esset causæ, respōdit Ephendorpius, hoc urere illius animū, quod non esset admissus ad colloquium. Atqui, inquam, aiebas illum hoc boni consulere: uerum, inquit, sed postea q̄ abiit, mire coepit offendi, nec uidetur posse placari. Iam is rumor latius etiam spargebatur, adeo ut Beatus quoq; Rhenanus sollicitus adiret me. Is me permittente accersit & Epph. Cōsultatur de remedio. Respondi me non posse præstare, quid huic aut illi subito ueniat in mentem. Mihi satis esse, quod animum præstem, cui nemo merito posset irasci. Nam quod ad colloquium attinet, tu scis, inquam, Ephendorpi, quā nullam habeat in me stomachandi causam. Visum est illis, ut Huttenus anteq̄ prodiret liber aliqua placaretur epistola. Respondi mihi uideri optimū dissimulare. Nam eiusmodi ingenia tum maxime ferocire, si quis conetur placare. Quum illi consentirent à me dissentientes, scripsi Hutteno, meum animū nullius mali sibi consciū esse, si quid falso delatū esset, aut alioqui suspicaretur, expostularet priuatim per epistolam, me non dubitare, quin illi

EXPOSTVLATIONEM HUTTENI.

quin illi per omnia satisfacturus essem. Consideraret interim an hoc quod moliretur, cōduceret publicis studijs, negotio Euangelico, ac rebus etiam ipsius, ut tum habebāt. Nō me mea fefellit opinio. Retulit Epphedorpius epistolā atrocissimam. Iam enim existimabat me hominem meticulosum, formidine tremere. Proponit aliquot capita criminum, quod Capitonem Capnioni in literis Hebraicis prætulerim: quod ipsum Huttenum in epistola ad Hochstratum perstrinxerim: quod Capnioni perfidiæ labem asperserim: quod Theologis Loüanensibus & alijs nonnullis sim blanditus. Denique quod subito descuerim ab Euangelico negotio, & ad huius subuersionem totum animum intenderim. Et interim promittit se libellum intra triduum per famulum missurum. Atqui huius exemplar, iam hic per multorum manus uersatum, missum erat Thurregiū, & populus mihi narrabat, quid Huttenus in me scripsisset: Respondeo per literas ad capita, quæ primis literis proposuerat, multa monens, quæ nō minus in rem ipsius erant, quàm meam: Respondet paulo mitius, iam extincto Francisco Sichino, & hanc fert conditionem, librum iam esse missum typographo, ut obticescerē, ita pacem atq; etiam amicitiam fore inter nos, si uellem ut antea. Tandem redditus est libellus, nec obsignatus, nec obligatus. Eum premere, quum iam nec ipsi Hutteno esset in manu, tamen erant qui serio agerent, ut missa etiam pecunia, si superis placet, impetraretur ab Hut-

PVRGATIO ERASMI AD

HENNO ne prodiret. Ego constantissime respondi: Optimum fuisse, librum eiusmodi nunquam scribi, ceterum postea quàm iam sparsus esset, & exisset auctoris manus, nihil esse melius, quàm euulgari quamprimum typis. Et id me curaturum meo sumptu pollicitus sum, si uolente fieret Hutteno. Interea cômigrat Thurregium Huttenus. Inde scribit ut hoc factum in Aten Homericeam reijciamus, post hæc omnia prudentius acturum sese. Præterea nihil actum est inter nos. Hæc omnia sic habere, nemo potest esse testis magis idoneus, quàm Epphëdorpius, qui ex tot meis liberis, ac familiaribus colloquijs, satis animaduertit, me purum amici animi affectum obtinuisse erga Huttenum, & à nullo minus suspectum hostilia exoritura, quàm ab illo. Vbi est igitur ista inhumanitas, quam Huttenus uerbis exaggerat? ubi contemptus tanti uiri? ubi metus seu illius expostulationis, quam sustinere non potuissem? Blande rogavi, ne sine causa grauaret amicum inuidia, plus satis grauatum. Non detrectavi colloquium, si quid esset serie rei. Detuli amici officium, etiam usque ad pecuniam, quam mea tenuitas impartire potuisset. Postremo obtuli colloquium, etiam si nihil esset serie rei, modo ita sederet animo illius. Delectus est huic negotio interpres gratiosus ac ciuili facundia, qui si quid etiam habuisset odij res ipsa, generosus, cognatus & ciuilis interpres lenire potuisset. Liqueat igitur, quàm non suo loco dicta sint illa toties Hutteno: repulisti à colloquio. Ego ut
tum eram

EXPOSTVLATIONEM HUTTENI.

tum eram affectus, uel Cōstantiam usq; non grauatus
fuissem adequitare, si sensissem hoc serio referre Hut-
teni, tantum abest, ut à colloquio submoturus fuerim.
Tantum apud me ualebat amicitia, quam ante complu-
res annos, Musæ inter nos cōciliarant, ac semel initam,
mutua quædam aluerant officia. Testantur hoc meæ
lucubrationes, quàm non uulgariter adamarim inge-
nium & uenam Hutteni. Nam immodicā illam libero-
tatem condonabam ætati, ac temporis progressu corre-
ctū iri sperabam. Videbā in eius scriptis amplam, splē-
didam, ac paratam uerborū supellectilem, naturæ satis,
rationem, iudiciū & consiliū sperabam ætate, usu, stu-
dioq; accessura. Iam si quis consideret, quo in statu res
meæ tum fuerint atq; etiam nūc sint, quo loco res Hut-
teni, nimirum prudentiam iudicabit deprecari collo-
quium, quod alteri sit ociosum, alteri onerosum, & in-
humanus uidebitur non qui deprecatur, sed qui depre-
canti irascitur. Verum urget me Huttenus meo testi-
monio, qui cādorem illius prædicarim, quod neminem
solitus sit degrauiare inuidia. Fateor à me prædicatam
ingenuitatem Hutteni, qui cum cæteri libellos emitte-
rent, aut nullis, aut fictis titulis, ipse suo titulo addito,
præter se neminem grauaret suspitione. Quid istuc ad
hanc causam? Si laudaui candorem in Hutteno, ea res
illum mouere debebat, ne hic esset sui dissimilis. Si quis
laudat uinum probum, an is post accusabitur uanitatis,
si eōtingat uinum acrescere? Utinam hic tantum me uo-
num red,

PURGATIO ERASMI AD

num reddidisset Huttenus: Vltro, inquit, abstinuissem ab ea uoluptate, quam nunquam non capio ex cōgressu tuo, si uidissem inde te grauandum inuidia. Hoc si sponte sua facturum erat, quum constet nostrum colloquiū inuidia carere nō potuisse, cur indignatur mihi, qui hoc tam ciuilitate admonuerim ut faceret, quod ille uel non monitus erat facturum? Quos inimicos habeat Huttenus non exquiro, nec mihi perinde ab illis inuidiam metuo. Sed hic congressus permanaturus erat Romam ad Pontificem, in Hispaniam ad Cæsarem, in Brabantiam ubi strenuos habeo sycophantas, in Angliam, ubi nō deficiunt, qui me uolentem nolentem faciunt Lutheranum. Si paululum est ueri, multa solent affingi. Huiusmodi rumorū inuidiam metuebam. Id satis perspicere potuit Huttenus ex meis ad Laurinum literis: Quid opis, inquit, speres ab eo amico, in rebus afflictis, qui rebus adhuc integris, congressus inuidiam detrectet? Imò illi sunt amici certissimi, qui se seruare norunt integros occasione, ibi timentes periculum, ubi nihil commoditatis sit amico. Non enim nunc dissero, quàm illi res sint integræ. Certe optarim illi secundiores res, modo ipse sibi sumat animum fortuna meliore dignum. Omnes, inquit, gratulantur Hutteno: Magistratus alius super alium reuerenter adeunt, multi omnium ordinum quasi certatim irruentes inuisunt, solus Erasmus clausum se domi tenet. Quis unquā uidit Erasmus tempore salutandi gratia prodire domo? Dein de non

EXPOSTVLATIONEM HUTTENI.

non est meum eleuare humanitatem magistratuū huius urbis, quam & ego non semel expertus sum. Erat magnæ humanitatis fateor, quod Huttenum admiserrunt, sed maioris, quod dimiserūt. Addam & illud laudis: Malūt hoc suum officium sileri, quàm iactari. Ea est illorum modestia. Vtinam autem Huttenus sic sese gereret, ut bonorum humanitate perpetuo posset uti. Sed ijdem qui permittebant hospitium, admonebant, temperaret à uerbis unde tumultus aliquid nasci posset, multo minus approbaturi tales libellos. Verum si qui sunt, quos non grauat hæc inuidia, cuiusmodi sunt multi ignoti, aut tam potentes, ut possint contemnere, quid hoc ad me, qui uix subsisto aduersus inuidiam, nec habeo quo me tuear, nisi solam innocentiam? Desinet autem mirari, me tantillū metuere inuidiam, qua nulla pestis nocentior, qui perpēderit, quod Card. Moguntinus pridem Huttenum è sua familia dimiserit, non ob aliud, nisi quod nollet per illum inuidia degrauari. Franciscus Sychenius, quo consilio dimisit Huttenum ab sese, nisi quia uitabat inuidiam? Qui Hutteno sanguine coniunctissimi sunt, quur malunt illum abesse à possessionibus paternis, nisi quod metuunt inuidiam? Hæc cum nulli sint obscura, solus Erasmus metuit inuidiam. Non oportuit contemni, quem reges ac principes dignati sunt alloquio suo. Per me sanè non minuetur maiestas Huttenici nominis. Sed non cōtemnit, qui declinat inuidiam, nisi forte contemno regem Gallorum, qui

P U R G A T I O E R A S M I A D

rum, qui me cupidus cupidum expectat, & ad salutem meam pertinebat esse in Gallia. Et tamen abstinui, metuens inuidiam, quod inter illum & Cæsarem nondum satis cōueniat. Quum essem proxime Brugis, detrectaui colloquium regis cuiusdam amantis mei, non quod contemnerem, sed quod inde metuerem inuidiam à Romanensibus, quam tamē non potui prorsus effugere. Atq; utinam Huttenus ita temperasset sua consilia, uti quemadmodum tum respectu principis sui, cuius negotium agebat honorifice acceptus est apud Gallos, ita nūc quoq; inter magnos haberetur graciosus, possetq; ab omnibus citra inuidiam amari coliq;. Iam uero mihi uide, quā odiosam causam cōminiscitur detrectati colloquij. Dicās equitem esse natū non ad equitandum, sed ad calūniandū. Sciebā ipsum, ut ait, quēdam mecū expostulaturum, atq; ideo mihi male conscius, fugitabam illius alloquium. Vnde tandem ista noua Hutteni autoritas, ut illum expostulantem, senex iuuenem, sustinere non potuerim? Vnde repente ex Hutteno factus est Cato Censorius? Solet olim mecum loquens, reuerentem quandam modestiā prae se ferre, quæ certe magis illius decebat etatē, quā ista linguæ calamiq; petulantia. Sed unde coniectare potui, quod haberet aliquid, quod mecū uellet expostulare? Cum esset Sletstadij (ut scribit in suis ad me literis) dederat hoc in mandatis Beato Rhenano, ut mihi significaret, esse quod in me desideraret Huttenus. Atqui Beatus Rhenanus, nec

uerbum

EXPOSTVLATIONEM HUTTENI:

uerbum ullum scripsit ad me ex Sletstadio, nec huc res
uersus iam hinc profecto Hutteno, significauit unq̃
sibi fuisse colloquium cum Hutteno. Nec id omnino
prius rescui, quàm ex literis Huttenicis, quas ad me
dedit ex Miltbusio. Eas legēti mihi, fortè fortuna ade-
rat Epph. & Beatus. Cum uentum esset ad eum locum:
Beate, inquā, hic tu uocaris in ius, opus est tibi patro-
no. Ibi Beatus ingenue fassus est id quod res erat, se ni-
hil unquam significasse, & cur non fecisset rationem
reddidit. Ac post per ocium rem omnem sic nobis ex-
plicuit, ut cogerer hic desiderare simplicitatem illam
Germanicam in Hutteno, qui hoc argumentum calli-
ditate quadam affectarit, ut haberet, quo calumniare-
tur meam conscientiam. Neque enim Beato quicquam
seorsum aut serio mandauit, aut eiusmodi quod opere
precium esset me scire. Tantum omnibus qui aderant
audientibus aiebat me non perinde fauere Luthero,
id interpretabatur metum, dicebatq; se mihi animum
additurum. Ac post similia quædam mandauit illi,
quum putaretur Basileam repetiturus, nihil interim
minitans, aut ullam significationem dans stili in me
acuendi. Ac ne id quidem seorsum actū est, sed in me-
dio strepitu simul ridentium ac nugantium congerro-
num. Atq; interim honorificentissime de me loqueba-
tur, ut Beatum nulla potuerit subire sequuturæ tragœ-
die suspicio. Deinde quum negocia Beatum diutius re-
morarentur in patria, Huttenus quasi liberans illum
mandatis

PVRGATIO ERASMI AD

mandatis indicauit se mox Basileam aditurum, mihiq;
 plus satis meticulofo additurum animum. Ita conque-
 uit Beatus nihil suspicans oriturum mali. Nec oritu-
 rum erat, si contigisset colloqui. Decem uerbis satisfe-
 cissimè Hutteni stomacho. Certe Beatus aliquanto post
 reuersus est Basileam, quàm hinc discessisset Huttenus.
 Is quum presentibus aliquot amicis, quorum erat Lo-
 dou. Berus, me salutaret, rogabat quomodo mihi con-
 ueniret cum Hutteno. Responsum est, optime. Atq; ita-
 tum mihi planè persuasum erat. Rursum quum ite-
 rum me salutandi gratia conuenisset, Epphendorpi-
 us exhibuit Hutteni ad ipsum literas, in quibus man-
 dabat, admoneret me ne insectarer Lutherum, se qui-
 dem plurimum fauere mihi, ceterum me non posse
 ipso uti amico, nisi à Luthero impetèdo temperarem.
 Quum autem id tēporis nihil minus cogitarem, quàm
 de Luthero scriptis impetendo, uidebatur inter nos fu-
 tura tranquillitas. Quum apud nos nihil interim esset
 ortum nouæ rei, paulo post adfertur horribilis nūcius,
 Huttenū uehementer infensum, scribere in Erasmus.
 Hæc pluribus cōmemoranda duxi, ut perspicuū sit me
 nec quicq; cognouisse ex Beato, neq; de animo Hutteni
 offenso quicq; potuisse suspicari. Hoc igitur fundamen-
 to sublato, corruit, quicquid hic calumniæ superstruit
 Huttenus. Cur non idē hæc mandauit hic Epph. Acha-
 ti suo quod illic mandarat Beato? At ille renunciavit
 Huttenum sereno tranquilloq; esse in me animo. Quod
 si ego

EXPOSTULAT. HUTTENI.

si ego sensissem animum Hutteni, quem tum uere amabam, aliqua suspitione exulceratum, nihil opus erat ambire colloquium, ipse ultro uel congressu, uel literis nascenti malo medicatus fuisset. Nam ea de quibus uolebat expostulare, quàm sint friuola, mox aperiam. Sed prodo cōscientiam insynceram, quod in literis ad Laurinum prætexo hypocausiū fuisse in causa, quo minus congressi simus, uelut amoliens à me crimen inhumanitatis. Imò soleo libenter in scriptis meis amicorum meminisse per occasionem, quumq; plures essent causæ cur detrectasssem colloquium, solam in literis ædendis eam refero, quæ nihil haberet odij, tametsi Huttenus hanc odiosam uocat in quadam epistola. Illud sane ridiculum, quod frequēter obambulans, ut ait, præter domū meam, euocare conatus sit me ad colloquium, nec me id fugisse. Scilicet soleo brumæ tēpore obsidere ad fenestram, prospiciens si quis prætereat. Sed quid opus erat sic elicere? Nunq̃ ferè nō patebat ostium domus meæ, præter morem huius urbis, licebat ingredi & postulare colloquium. Quod si fores erant occlusæ, licebat pulsare. At tu deprecabaris, inquit, colloquiū. O nouum pudorem. Vtrū igitur uerecūdius erat, adire detrectantem colloquium, an mox scribere talem libellum in amicum nihil suspicantem? Debuerat saltem epistola expostulare prius quàm hanc occeptaret tragœdiam, quum tot scribat epistolas. Solet hostibus missis fecialibus denunciare bellum, & amicum inopinante

PURGATIO ERASMI AD

tem adoritur? At forsitan dicet se nōnihil significasse Epph. de animo in me suo. Istud ego qui diuinare potui, quum Epph. cōstanter affirmaret apud me, se nullam alienioris animi notam deprehendere in Hutteno? Id esse uerum ipse Epph. non negat, & frequenter professus est, quum apud me, tum apud alios complures, quorum est Beatus, Glareanus, Botzemus, alijq; nōnulli. Vides igitur lector, quā hic nihil à me cōmissum uel inciuiliter, uel superbe, uel parum amice, uel ex mala conscientia. Nunc mihi finge aliquid admissum prāter leges gratiarum, cū fateatur me talem amicum, qualem uix habuit aliū, quum fateatur meis laboribus etiam publice multum debere Germaniam: nōne prius oportebat expostulare, quā talem ædere libellum, quo nullū adhuc in quenquam scripsit uirulentiores; & interim expostulationem uocat. Atque in epistola quadam mitissimam uocat pro rei atrocitate. Vbi nūc igitur illi communes amici, quibus dolet Huttenum repulsum à colloquio, quum Epph. sciat non esse repulsum, & factum Hutteni improbet, quod ne possit inficiari Huttenus, ipse suis ad me literis testatur. Atque hactenus de detrectato colloquio. Nunc ad crimina ueniendum est, quibus ille natura mitis Hutteni animus, ad tantam sæuitiam exasperatus sit. Ea uidelicet oportet esse uehemēter atrocia. Fatetur nostram amicitiam fuisse nō uulgarem, fatetur me magnifice meritum ac mereri de publicis studijs. Atque hic mihi plus tribuit quā

EXPOSTULAT. HUTTENI.

ꝓ agnosco. Sumit sibi primam laudē ueritatis: ea de-
 cet Germanū. Nō patitur abrogari sibi laudem huma-
 nitatis, ea decet literatū. Negat sustinere se, ut à quoq̃
 instigetur aduersus amicū: decet hoc fortē ac pruden-
 tem equitē. Nec puto illū ignorare, ꝓ nihil sit tribuen-
 dū linguis delatriabus, per quas sepe numero tota etiā
 regna subuertūtur. Nec fugit eū, ꝓ egre sit renundan-
 dum amicitiae, praesertim quæ minime uulgaris fuit: ꝓ
 non temere ca pienda sit aduersus probatū amicum su-
 spicio. Postremo quando morū quoq; laudē sibi uindi-
 cat, nō potest illū fugere, quid reuerētiae debeat iuuenis
 seni, cano, amico, benemerito, et benemerenti. Quid enī
 nūc aliud ago, ꝓ assiduīs meis laboribus rem Euange-
 licam promoueo? Atrox igitur flagitium intercesserit
 oportet, quod compulerit Huttenum humanitatis anti-
 stitem, uiolatis omnibus Gratiarū legibus, oblitum om-
 nis meae beneficentiae pristinae, sprete reuerentia, quæ
 debebatur huic caniciei, quam ipsam magna ex parte
 debeo laboribus quibus publicæ utilitati inservio, nul-
 la præmissa expostulatione, quæ fieri solet inter publi-
 cos hostes, prius quàm signa committantur, librum in
 Erasmi euulgarit, tot mendacijs, tot conuitijs, tot amar-
 rulentijs undiq; scatentem? Nō abrogo ipsi laudem ue-
 ritatis, sed hoc indicat ipsa res, illi, quum hæc adora-
 naret, suggestorem fuisse in consilio longe omnium ua-
 nissimum. Ceterum iam audiamus horrenda crimina,
 quibus dilutis, ueniam ad illud omnium atrocissimum,

PURGATIO ERASMI AD

Si uerū eſſet, quod ego prius ſtare ſolitus à parte Euangelica, nunc ſubito mutatus in diuerſum aggrediar totum Euangelium unà cum Chriſto ſubuertere, cum hic ipſe Hutteni libellus offenderit me toto pectore ſudantem in prouehendo negotio Euangelico, nec ab hoc ſtudio cōquicuerim unquam in tantis rerum tumultibus, ac discriminibus. Primū igitur crimen illud eſt: Inter episto-
las meas extat quædam ad Iacobū Hochſtratum, cuius initium eſt: Antehac legenti mihi, quam ſi cui uacabit legere, protinus intelliget, quàm ſit impudens calumnia, quod intēdit Huttenus. Expoſtulo enim illic cum Hochſtrato, quod amarulentiùs, quàm deceat Theologum inſectaretur Capnionem; quod incomparabilem uirum Comitem à noua Aquila, ſuis ſcriptis odioſe perſtrinxieſet, quod me quoq; in libro quem aduerſus Capnionem ſcripſit de Cabala, præter occaſionem ac meritū attigieſet. Ad id quod tum inſtitueram, puto nihil argumentorum eſſe prætermiſſum. Sed offendi-
dit Huttenum quod illū appellem R. patrem, quaſi uero non in medijs etiam bellis reges honorent ſeſe ſolennibus titulis. Certe nullus tam fuit ſuſpicioſus præter Huttenum, qui me iudicaret eiſmodi titulis adula-
tum Hochſtrato. Erant qui illū ſuſpicarentur irriſum. Sed offendit ſerio, quod in eadē perſtrinxerim ipſum, quod agens de episto-
lis, quas Capnion, Buſchius, Comes à noua Aquila, & Huttenus, ſatis atroces ſcripſerant in Hochſtratum, hæc uerba ſubiecerim. Harum
omnium

EXPOSTULAT. HUTTENI.

omnium amarulentiam, nullo pacto ferre potuissem, nisi scripta ea prius legissem, quibus ad hanc intemperiem uidebantur efferati. Haecenus epistola mea uerba recensui. Quis autem est usque adeo uel nullius, uel peruersi iudicij, ut non uideat haec mihi dicta ex affectu Hochstrati, cui haud dubie uidebantur ea uirulentissime scripta? Atque hoc ipsum quod Hochstratus mihi largitur, in ipsum retorqueo, qui suis scriptis causam dederit tam amarulentae scriptioni. Eiusdem prudentiae est, quod quum alicubi scribam me rei Theologicae rudem, ac nullius iudicij, rogat unde mihi haec noua ruditas, aut non intelligens, aut certe dissimulans hic aliorum sermonem referri non meum, quo tamen abutor ad colligendum id quod aduersus ipsos facit. Est autem hoc efficacissimum argumentandi genus, telum ab amicis porrectum, in ipsos retorquere. Hic scio me clamabit Huttenus artificem. Immo hoc in arte dicitur consilium, quod qui non intelligit, ne uelit uideri facundus. Quod si ab hoc argumentandi genere nec Christus, nec apostoli abstinerunt, aequum est mihi dari ueniam. Sed magis exulcerat animum illius, quod in eadem sequitur epistola. Eas igitur non simplici cum dolore legi, nunc illorum, nunc tuam uicem ingemiscens, subinde metuens, ne bonis & aequis uiris, tam acerba conuitia, non omnino in immerentem contorta uiderentur. Quid hic stomachatur Huttenus? Significo bonis & aequis uiris uideri eas epistolas non omnino in immerentem scriptas: Sed oblique

PURGATIO ERASMI AD

dicis, inqt, & figurate. Verū sic expediebat causa quā agebam. At interim non habet, quod queratur Huttenus. Neq; enim ipsi impingo intemperiem aut uanitatem, sed accuso Hochstratum. Fortasse sic me uolebat Huttenus scribere: Spurcissima latrina, tun' audes uiros heroas tuis merdosis libellis aspergere? Forsitan sic decebat scribere Huttenum, at non decebat Erasmus. Si sanabilis erat Hochstratus, erat apta ciuilitas: sin erat insanabilis, magis illū apud bonos grauabat mea modestia, q̃ grauasset procacia. Ceterū cum is locus ad quatuor uiros ex æquo pertineret, cur nec Capniō unq̃ offensus est, cuius epistola mihi uere displicebat, non q̃ magnopere solliātus essem, quid scriberetur in Hochstratū, sed q̃ dolerē optimū senem ad tantā animi perturbationem perductū, quantā illa prae se ferebat epistola. Cur nō est offensus Buschi? Nā Comes, uir emū cētissimo iudicio, delectatus est etiam illa epistola, & gratias egit, q̃ nunq̃ fecit Hochstratus. Postremo cur Huttenus hac de re nō exposulauit meccū, cum esset in Brabantia? Iam enim uolumen erat editū. Hoc cū ita perspicuum sit, ut uel cæco, quod aiūt, appareat, quorsum attinet ille uerborum tumultus, quem hic excitat Huttenus, de sua leni moderataq; scriptione, de mirabili illa ueritate, cuius ubiq; tenacissimus est, de mea leuitate ac simulatione? Huttenus me autore nō cœpit esse hostis Hochstrato. Iam enim triūphum in eū scripserat anteq̃ me uidisset, aut nosset. Hoc carmen meo cōsilio pressit

EXPOSTULAT. H-V-T-TENI:

lio pressit biēniū. Et interim me de Hochstrato q̄ atrocissime loquentem facit. Arbitratur hoc artis esse. Sed præstiterit ante q̄ ad cætera crimina progrediar, pauas admonere lectorē, q̄bus in rebus tota huius libelli sita sit eloquētia. Sita est in asūptionib⁹, afflictionibus, sermocinationibus, & exaggerationibus. Nā cōuitia passim aspergit, cōdimēti uice. Assumptionē appello, cū ait exempli causa: Erasmus impingit Reuchlino crimen perfidie. In his mirū, q̄ nihil habeat frontis. Nihilo plus habet in affingēdis causis. Dicet aliq: Quæ res cōmouit Erasmi, ut qui tātoperæ prædicarit Reuchlinū, subito mutatus, tā fœdā notā illius nomini studuerit inurere? Hic affingit inhumanitatē & inuidiā fuisse in causa, q̄ pati nequiuierim, quosdā dicere Reuchlinū alterū esse Germaniæ oculū. Atq̄ quod assumis, aut per se cōstare debet, aut erat idoneis argumētis probandū, si uelis bonum præstare rhetorē. Deinde causa debet esse talis, ut probabiliter cōpetat in naturā ac mores hoīs. Frequēter aut me loquentē facit, nō qualia dixerim, sed qualia in eo negoāo diā poterant. Idq̄ facit nō ex uero, sed ex suo cōmodo. Id fortasse licet uetustarū rerū scriptoribus, ueluti si quis scribat uitā Alexandri Magni. Cæterum in causa recēti, cuius tam multi testes esse possint, nō est idem ius. Quāq̄ dū mihi attribuit orationem, parū meminit decori, quem splendidius ac magnificenti⁹ loquentē facit, q̄ soleam. Deinde nihil est tam friuolum, quod ille tragicis uerbis non exaggeret, quum

PURGATIO ERASMI AD.

oporteat orationē, ut uestem corpori, sic rebus esse congruam. Hæc admonitio nonnihil lucis addet lectori in tota oratione. Ac primum in affingenda oratione, uide quid statim assumat: Me laudare nunc Hochstratum. Ostendat quæso locū ubi mihi laudatus sit Hochstratus. Certe illa epistola, quam adulatricem uocat, & plena libertatis est, nec aculeis uacat. Nam quod illum alicubi non familiarem quidem, sed ueterem amicum appello, quis non intelligit subesse ironiam? Nunc sermo adnationem audiamus: Tu solebas, inquit, qui hoc laudas scelus nunc, exclamare hunc esse ab iratis superioris immissam terris pestem, quæ literas ac ingenia conficiat. Hanc esse calamitosam optimorum studiorum uastitatem ac perniciem. Hoc immite omnis humanitatis exitium, hanc illam esse facem, qua illud exarsisset hoc tempore incendium, unde periculum sit, ne conflarent omnes recte studiosi. Quis non statim intelligat hanc phrasim Hutteni esse, non Erasmi? Ait me neminem non hortatum, ut stringeret calamū in Hochstratum. Proferat unum, & uicerit. Nam illud prorsus artis rhetorice schema putat, quod humanitatis gratia nolit proferre epistolas homicidas, uidelicet, ut plus relinquat in suspitione. Non deprecor quin proferant, modo proferant omnes. Illæ conuincunt me nunquam fœderatum fuisse Lutheranis. Mihi in Hochstrato iam olim displicuit animus ille ferox, infensus bonis literis, & cōcitandis tumultibus natus, gloriæ sitiens ex aliorum malis

EXPOSTULAT. HUTTENI.

rum malis collectæ. Nec amicitiam hominis unquam
ambij, nec similitudinem cum illo uolui exercere, uideli-
cet consulens ocio studiorum meorum. Quid aut inhu-
manius quàm hic recēdere quid effutitum sit in liberis
computationibus, aut confabulationibus amicorum, cu-
ius nec meminit is qui dixit, nec hi qui referunt? Verū
ubi res agitur serio, tum apparet quid habeas animi.
Scripseram Reuchlino, etiam ante quàm uiderem, ut
in Hochstratum & illius sodales moderatius inueher-
retur, non quod bene uellem Hochstrato, sed quod Reu-
chlino. Si Capnion omnia sua solitus est effundere in si-
num Hutteni, non dubito, quin & has epistolas ostens-
derit. Quum Comes à noua Aquila me literis consuler-
ret, an deberet similitudinem remittere Hochstrato, hoc
tum promissa palinodia ambienti, dedi cōsiliū ut ani-
mo Christiano remitteret iniuriam. Atq; is, quum me
uirulentissime impetisset Leus, meum mihi consiliū
ingessit, admonens, ut quod ipse meo suāsu fecisset in
Hochstrato, nunc facerem in Leo. Hæc epistolis do-
ceri possunt. Quum Buschius esset aditurus opus cui
titulum uertit, Vallum humanitatis, admonui homi-
nem, moderaretur stili acerbicatem. Moderatus est,
& liber legitur citra offensam à doctis. Talia sunt
mea consilia, quum res agitur serio. Nūquam non hor-
tatus sum ad moderatiora. In conuiujs aut confabu-
lationibus amicorum nugor quicquid in buccam ue-
nit, sæpe liberius quàm expedit. Et hoc mihi uitium

PURGATIO ERASMI AD

est maximum, ut ait Terentianus ille Parmeno. Quis autem nō existimet ex omnium hominū consortio deturbandū, si ego nūc rebus exulceratis proferre uelim, quæ amici liberis epistolis ad me perscripserunt, aut mea fide freti apud me effutierūt, etiam si ex amicis facti essent inimici? Cū Huttenus nobis narraret se indixisse bellū Romanensibus, rogabam ludens, quid faceret Prædicatoribus? Respondit arridēs, & illos fore Romanēses. Dein in cōuiuijs subinde rogabā, quādo pēderet Hochstratus? Respondit hoc se breui curaturū. Sed hæc dicebantur his uultibus, ut nemo non intelligeret utrūq; nostrū iocari. Iā uero quorsum attinet exaggerare, me, dū capto unius gratiam, ipsum in omniū odiū pertrahere? Arbitror ex meis scriptis aliquid honesti nominis ac fauoris accessisse Hutteno, odij ne micanz quidem. An ideo uenit in odium omniū, quod meminerim quatuor epistolarum? At eas iam euulgarant ipsi. Sed fingat me plusq̃ hostili animo fuisse in Hochstratū, & fingat postea cū illo redisse in gratiam, quid hoc ad Huttenū? An ego tale foedus cum Hutteno unq̃ iniij, quale solent reges, ne cū quoq̃ iūgerem amicitia, qui cū ipse haberet bellū? Liberū est Hutteno amare, quos ego nō amo, & odisse quos ego diligo. Idē ius æquum est & mihi cōcedi. Christianū est cum nullo mortaliū habere similitudinem, humanū est, eam si inadat, ciuilitate exercere, & quum primum licet deponere. Et tamen nec usquam assentor Hochstrato, nec amicitiam cū illo sarsi,

EXPOSTULAT. HUTTENI.

lo sarsi, nec Huttenū ullo pacto grauavi aut lesi. Atq;
 hic, si Musis placet, iudicauit tempestiuū tractare locū
 cōmunem de non simulando in amicitia, quasi uioletur
 amicitia, si Hochstratum oblique tractem. Cur nō ea-
 dem opera reprehendit & Zopyrum, quod nō simpli-
 citer se gesserit apud Babylonios? Iam uero crimen cri-
 mini, uelut linum lino connectit. In epistola ad Lauri-
 num nuper edita, narro per quosdam rumorem fuisse
 sparsum, Hochstratū in Brabantia exussisse libros me-
 os. Id interpretor factum ab his, qui hac techna cona-
 rētur me prouocare, ut palām inueherer in Hochstra-
 tum. Ac ne ledam omnes qui fauent Luthero, addo me
 nescire quo nomine debeam eos appellare, à nonnullis
 uocari Lutheranos. Sunt enim qui hoc nomine cōmen-
 dantur, quū nihil minus sint, q̃p Lutherani, factiosi, in-
 docti, stupidi, male uite, obrectatores, nihil habentes
 Lutheri, nisi quod maledicunt Pōtifici Romano. Hoc
 totum Huttenus uult à me confictū esse, ut in Luthe-
 ranos pugnum iracūdum stringerem. Atqui quid dicet
 Huttenus, si hic proferam centum testes, qui doceant
 eum rumorem huc non semel allatum: quid si profe-
 ram epistolas amicorum, qui hoc ad me & ad alios
 item perscripserunt? Perfricabit frontem, si quid ta-
 men illi frontis est. Quid enim aliud possit? Tametsi
 solus ego illi rumori nunq̃ credidi, quod tale nihil scri-
 beretur è Brabantia, etiā si non ignorabā quid ille uel-
 let, si licuisset quicquid uolebat. Annectit hic Huttenus
 ueterem

P V R G A T I O E R A S M I A D

ueterem fabulam, quod ante annos septem Hochstratus, minatus sit se aggressurum me, si confecisset Capnionem. Nec aliud in mora fuisse, quàm amicorum intuēdo Capnione industriam. Vt hoc uerum sit, quid ad causam præsenti? An mihi persuadere uult Huttenus, quod mihi male uoluerit, ac uelit Hochstratus? Ad id uero opus fuerit longa diuque meditata oratione. An cōtendit rumorem nuper sparsum fuisse uerum? At res docet fuisse uanissimū. Sed increscunt undæ criminum. Epistolis obscurorum uirorum primum applausi, mox metu territus, epistolam Coloniam misi, qua significabam mihi displicere tales libellos. Accipe nunc rem optime lector, & intellige Huttenicum artificium. Na ctus eram unam epistolam manu descriptam de conuiuiō magistrorum, quæ nihil haberet præter innoxium iocum, & ferebatur Hutteni. Hæc mihi maximæ uoluptati fuit, ac toties inter amicos lecta est, ut prope modum hæreret memoriæ. Basileam reuersus, cum mihi perisset scriptum, ex memoria dictaui Beato Rhemano, scribens interim amicis Hutteni, ut mihi cam mitterent, quemadmodum erat scripta. Hoc ita factum esse ingenue fateor. Sed quid hic est peccati, si delectatus sum epistola, quæ festiuitatē habebat cū nullius infamia coniunctam? Aliquanto post prodijt libellus excusus habens cōplures epistolas famosas, obscenas ac uirulentas. Legebatur libellus nobis quoq; ridentibus, sed tamen frequens eruditorū sodalitas, quæ tum uersabatur in

EXPOSTULAT. HVT TENI.

batur in ædibus Frobenij, testabitur me tum probasse festiuitatem in multis epistolis, sed damnaſſe exēplum. uiciſſim aliunde in alios recurſurum. Nec unq̃ aliter probaui eum libellum. Traducebatur illic Reuchlinus hereticus ioco, ſed tamen traducebatur. Et arbitror nec ipſum eo libello delectatum. Vbi rediſſem in Brabantiam, ſenſi pleroſq; confirmare meum eſſe cōmentum. Equidem non ignorabam autores, nam tres fuiſſe ſerebantur. In neminem deriuauī ullam ſuſpicionem. Tantum epistoſa miſſa ad Cæſarium, ſuſpicionem falſam à me depulī. Ea epistoſa furtim deſcripta Coloniae, mox excuſa eſt typis. Quid hic eſt admiſſum flagitij? Reſ mihi uere diſplicebat: falſam ſuſpicionē à me depulī, nemine notato. Succēſſit mox alter libellus ſimilis. Eū mihi Louanij dono oblatum, accipere recuſaui. Recuſaui & dialogos ſimiles ſermē poſt excuſos Coloniae, nec unq̃ legere dignatus ſum. Et ideo dānabam hæc, q̃ uiderē nihil aliud his rebus effiā, niſi q̃ bonæ literæ & cauſa Capnionis uocaretur in odiū, & hoſtes exacerba-
rentur magis, q̃ opprimerentur. Quenā fuit hic imbecillitas mea, aut inconstantia? Exijt ante bienniū dialogus, cui titulus, ni fallor, Hochſtratus ouās, qui uideri poterat in gratiam meā ſcriptus. Nōne conſtanter & palām illum damnaui, ac modis omnibus egi ut premeretur? Hæc à me non fingi ſibi conſcius eſt, & qui ſcripſit dialogum, & qui illi fuit in conſilio. Ecce aut aliud crimen atrocius: In epistoſa quadā ſcribo Capitonem in literis

PURGATIO ERASMI AD

nē in literis Heb. doctior Reuchlino. Deū immortalē,
quātas hic excitat tragœdias Huttenus, perinde quasi
hominem ueneno necassem. Cōstat Capnionem principem
fuisse literaturæ Hebraicæ apud Germanos in-
staurandæ. An illi dedecorosum fuerit, si quis succedat
eo doctior? Ego magis gloriosum arbitror. Vtinā sex
milia succedant, q̄ me omni laudis genere præcurrant,
etiam superstitem. An læsus est Capnion, si cum illum
in arce gloriæ collocarim, Capnionem illi præferam, in
literis dūtaxat Hebraicis? Sed obscurissimū, inquit, ho-
minem, clarissimo cōparas. Nec tum erat obscurus Ca-
pito, sed lucubratiunculis suis, nobilis erat apud erudi-
tos. Et si fuisset obscurior, tanto magis erat candida
prædicatione in lucē proferendus. Ita tum sensi de Ca-
pitone, nec sine causa sensi. Quid si iudicio meo subscri-
bunt etiam nūc, qui callent eas literas? Habes lector im-
pudentem assumptionem, nūc uide quas causas affin-
gat tanti criminis. Vrebar gloria Capnionis, quod
nonnulli mecū illi locū dabant, ut pariter linguas pro-
uehenti; nonnulli alterū Germaniæ oculū uocitabant.
Ego qui tanto studio semper faui linguis ac bonis lite-
ris, ferre non poteram hominem idem agentem, quod
agebam, præsertim amicū? Porro quod scribit de altero
Germaniæ oculo, nō potui fateor absq; risu legere.
Itā ne mihi studio fuit, excluso Capnione, Germaniam
luscā reddere? Quis nescit me Capnioni candidissi-
me simul & cōstantissime fauisse? Ego testimonio om-
nium qui

EXPOSTVLAT. HVT TENI.

nium quibuscum familiariter uixi, non dubitarim mo-
res meos sic à liuoris morbo asserere, ut à nullo uitio
magis absim. Audi nunc alteram afflictionem æque
effrontem. Ideo tantum tribuo Capitoni, quod lauda-
rit meum Nouum testamentum, quemadmodum fecit.
¶ Berus. Vt diuersissima connectit, imò ideo cito Be-
ri & Capitonis Theologorum de Nouo testamento iu-
diciū, ut Theologorum clamores retunderem, qui
nihil uolebant legi nisi ab ipsis probatum. Si legi de-
bet, quod suffragio Theologorum probatum est, hoc
opus erat à Theologis non uulgaribus probatū, quod
Louanienses Theologi damnabant. Itaque nihil im-
pudentius erat aut intempestiuus ijs, quæ declamat
de alienæ gloriæ obtrectatione. Nunc uero uenien-
dum ad illud crīmen, horrendum & atrox: cu-
ius Huttenus negat se unquam mihi gratiam fa-
cturum, quum sit alioqui clementissimus. Ipse hor-
ret dicere. In epistola quadam ad Episcopum Ros-
ensem Capnionem insimulo perfidiæ. In tam atros-
ci facinore, operæ precium est ipsa epistolæ meæ
uerba subscribere. Causa, si uera narrant, hæc fuit.
Quum periculum esset ne dux Vuertembergen-
sis Studgardiam reciperet, Reuchlinus ciuibus ali-
quot erat autor, ut aliò demigrarent, ipse comes il-
lis futurus. Profugerant illi. Reuchlinus mutato
consilio mansit, suæ supellectili consulens. Dein
de rursus profligato duce, per quosdam amicos
impetra

PURGATIO ERASMI AD

impetratum, ne uictor exercitus, seuiret in domum Reuchlini, sed ciues illi quos fefellerat, reuersi exhibebant seni negocium. Nunc omnia sua eduxit salua, & Ingolestadij, tranquillam agit uitam. Hactenus epistolæ uerba recensui. Nunc rem ut habet paucis accipe lector. Primum quàm amico animo fuerim in Reuchlinum non modo testes sunt meæ lucubrationes, uerum etiam omnes quibuscum familiariter uixi. Ante complures annos, quum Capnion urgeretur à sycophantibus suis, scripsit ad me tum agentem in Anglia, ut conciliatis aliquot amicis, innocentie suæ patrocinium susceperem. Hic plus præstiti, quàm rogabat: neq; enim solum illic multos adduxi in amorem illius, uerum etiam Romæ Cardinalibus aliquot illius causam commendauit. Inter eos aut, quos illi conciliaram apud Anglos, præcipuus est R. P. Ioānes episcopus Rossensis. Is enim penè desperabat in Capnionem, tam magnifice de illo sentiens, ut me præ illo putaret nihil scire, captaritq; occasionem relinquendæ Britannie, ut cum Capnione, uelut oraculo rerum omnium reconditarum possit colloqui. Hunc hominis affectum, ut excitaram, ita semper alui, nihil offensus quod Capnion apud hunc obscuraret opinionem meam, imò gaudens quod talem uirum haberet sibi tam addictum. Consulebat me Rossensis de honorario munere mittendo. Qua quidem in re quàm inuiderim Reuchlino ipse testis optimus esse poterat. De Rossensis igitur fauore frequenter scripsi

EXPOSTULAT. HUTTENI.

scripsi Capnioni, cupiens animum illius aliquo solatio subleuare. Rursum si quid esset de rebus Capnionis, curabam ut sciret episcopus, quod scirem hæc illi fore gratissima. His itaq; literis, quibus est offensus Huttenus, significabam illi, & in quo periculo fuisset Capnion, & in quàm tranquillo statu nunc esset. Tum uti sciret quo mittendum esset, si quid ad illum uellet mittere. Cæterum de perfidiæ crimine illi impingendo, ne somnium quidem est unquam. Neq; enim fallere semper est perfidiæ, sed fallebat etiam ille, qui amici egrotantis ceruicali clam supposuit aurum. Et fallit amicus, qui inexpectatus obrepit. Quod si uoluisset illum insimulare perfidiæ, non adiecissem: mutato consilio. Neq; uero statim perfidus est, qui mutat consilium, quandoquidem huc sæpe cogit necessitas, sæpe rationes eiusmodi, ut stulticia sit non mutare. Frustra igitur hic uerbis Tragicis in me detonat Huttenus, quum quod assumit, etiam me non refellente falsissimum sit. Quis autem unquam hunc locum sic interpretatus est, præter unum Huttenum? Quod si quid tale cogitasset, hoc uidelicet scriberem illi uiro, quo nullum habebat Reuchlinus sui amantiorem? Aedita est epistola Reuchlino uiuo, sed morti, inquit, uicino. Qui potui diuinare quàm diu uicturus esset Reuchlinus? Ego certe ut erat uiuida uegetaq; senectas, sperabam illum nobis diu superstitem futurum atq; utinam esset. Mortuum apothefi iuuentutis affe-

c Etibus

PURGATIO ERASMI AD

Etibus commendavi, & morituro uolui perfidiæ no-
 tam inurere, nihil ueritus illius expostulationē? Hic
 Huttenus requirit testes, autores, probationes, breui-
 ter omnem strepitum tribunalium. Iure requirat, si
 deferam amicum. Nūc nihil minus. Rei gestæ simplex
 & amica narratio est, in quo non sumam multū ope-
 ræ, quum ipsa res per se liqueat. Atq; hic mihi Hut-
 tenus confictis autoribus conatur suspicionem impin-
 gere, quasi non acceperim hoc ex alijs, sed ex me cō-
 finxerim, quo labem aspergerem Reuchlino. Quæso
 te lector, quid est tam maliciosum aut peruersum, qd̃
 iste nō quauis de causa impingat amico? Atqui quod
 scribo Rossensi, mihi Louanij retulit doctor Ioan-
 nes Salius, quum illic adesset Carolus Cæsar. Eum ui-
 rum hoc pluris faciebam, quod beneuolentiam non
 uulgarem erga Reuchlinum præ se ferebat, & quæ-
 dam sua in illum officia commemorabat. Deniq; quū
 hæc epistola cum plerisq; cæteris sit excusa Basileæ,
 me tum agente in Brabantia, cur nō mutata est, si sug-
 gilabat Reuchlinum? Certe ius feceram quibuscūq; do-
 ctis amicis, ut mutarent quæcunq; uellent. Quur ipse
 non mutabas, inquiet? Quia nihil mali suspicabar.
 Quur igitur alijs mandabas? quia melius norant af-
 fectus Germaniæ, & ex re præsentī facilius erat il-
 lis iudicare, quàm mihi. Quur igitur hic nihil mu-
 tarunt amici? Quia non habebant oculos Hutteni,
 qui

EXPOSTULAT. HUTTENI.

qui animum induxit, nihil nō calumniari in Erasmo,
 & hinc sibi laudem sperat maximam. Quur scribis,
 inquit, de quo dubitas? Quia potuit etiam ipse Sa-
 lius alicubi falli. Quid autem istud referebat ad fa-
 mam Capnionis, an uerum esset nec ne, quod scribe-
 bam? Porro quia nō dubitabat admiraturos omnes,
 quur ego sic amato, sic prædicato Reuchlino male
 uellem, affingit causas, inhumanitatem & inui-
 diam. Atqui quur non potius Duumuiro, consiliario
 Cæsaris, ac re famaꝫ florenti inuidebam, quàm
 lapso, iamꝫ ex Cōsule facto rhetori? Quàm hæc il-
 li dure, parumꝫ ex arte conficta sunt? Hic mihi re-
 putes uelim candide lector quid frontis habeat Hut-
 tenus, qui tam indignatur aliquid labis aspergi ami-
 co, quum ipse temere, nihil non criminis confingat
 in amicum. Etenim posteaquam in hac causa ua-
 nissima, digna atque indigna debacchatus esset in
 me, tali transitu pergit ad cætera crimina. Vt uideas,
 inquit, scire nos & intelligere, quàm decreueris om-
 nia peruerse agere, q̃ & benemeritos odiose infecte-
 ris, & quos habes infestissimos, fœda ubiq; adulatio-
 ne palpes. Atq; hic me rursus suo arbitrato loquētē
 facit, de duabus Academijs Louaniensi & Coloniēsi,
 sed sic ut quicunq; legerit, ilico phrasim agnoscat
 Huttenicā, hoc est, tragicā. Hæc porro sūma criminis
 est. Cū duas illas Academias in colloquijs amicorum

PURGATIO ERASMI AD

magnopere damnarim, nunc in epistolis honorifice de eis loquar. Quid ego audio? An unquam cum ulla Academia mihi bellum fuit? An ideo non est florentissima Academia Louaniensis, quod illic aliquot solidi pugnent aduersus bonas literas? An non habeo & Colonia multos qui mihi bene uolunt, & qui fauent melioribus studijs? Quando unquam probauim? Bonos uero cur debeam incescere? Hoc uero nugamentum uide quibus uerbis exaggerat. Tu, inquit, conuersus blandissime illis cōmendas te, laudandōq; Academias illas, penē Athenis præsers, nostrā taxas audaciam, qui illos ibi Platones & Theophrastos incesiuimus. Quis non uidet hanc grandiloquentiam ad rem minime respōdere? Suspīcor Huttenum hic offensum epistola, quam scribo Theologis Louaniensibus, respondens ad quosdam articulos, quos ut hēreticos prāter causā odiosissime fuerat insectatus Nicolaus Esmondanus. Illic in titulo uoco illos fratres honorandos, & in alia quadam appello eos patres reuerēdos, & dominos plurimum obseruandos. Sunt etiam inter illos, qui bene uolunt Erasmo, sunt quibus displiceant mores Esmondani, ac Vincentij. Sunt & sanabiles quidam. Primum ridiculum est, criminis loco obijcere titulos solennes, quos ut diximus in medijs bellis, hostis tribuit hosti. Deinde causam meam agō apud illos. Quid hoc ad Huttenum? Quid autem stultius, quā eos cōtumeliose appellare, quibus

EXPOSTULAT. HUTTENI.

bus studeas probari causam tuam? Porro quid iniquius, quàm totum ordinem ledere, quum is non mereatur? Sed finge omnes esse inimicos. Certe ciuitatis ac prudentiæ est, quàm paucissimos ledere. Nam fieri potest, ut cæteri, aut fiant amici, aut mitius sint inimici. Equidem non dissimulabo me cupere pacem si fieri possit, non solum cum Louaniensibus Theologis, uerum etiam cum uniuersis Prædicatoribus. Iam quod uociferatur me post excitatum incendium blandiri hostibus, quodq; in illorum gratiam, nunc hunc, nunc illum ex amicis arripiam, quàm sit falsum mox aperiam. Nunc enim crimina persequor. Audi nunc aliud argumentum inconstantiae meæ, ut putat Huttenus, sed reuera ipsius impudentiæ. Ait me multum dissensisse à scholis Colonienſi, & Louaniensi, quum sentimento suo damnarent aliquot articulos Lutheri, nunc idem probare, quod prius damnaram, propter ea quod in epistola quadam ad Louanienses Theologos iactem me disputationibus illorum aduersus Lutherum constantissime fauisse. Hic mihi te quaeso lector animaduerte maliciosum in Hutteno omnia calumniandi studium. Articulos illos nec probaui, nec improbaui unquam. Nolebam enim gratificari quibusdam ansa prebita quam captabant. Prouocatus à me coram rectore Ecmondanus, ut profferret uel unum articulum quem ego in Luthero uel inter pocula defendissem, quum nihil haberet quod diceret, protulit

PURGATIO ERASMI AD

lit locum ex epistola ad Card. Moguntinum, de confessione. Illic aio Ecmondanum publice damnassee, quod non intellexerat. Atqui hoc non est defendere, quod scripsit Lutherus, sed illius impudentiam prodere, qui non intellecta re uociferatus sit apud populum. At post fauco illorum disputatiõibus. Quid hoc ad sentimentum? Nec enim illic disputant, sed pronũciant: nec docent, sed damnant. Seditiosas illas uociferationes apud populum, in quibus multa palam mentiebantur, semper improbaui, & hortatus sum eos ut illis omiſſis, argumentis reuincerent Lutherum, & si ille erraret, docerent meliora. Id postea fieri cæptum est ab illis satis moderate. Hoc à me probatum est. Quod in illis disputationibus assumunt, à me nec probatum est, nec improbatum. Hoc tantum probaui, quod omiſſis clamoribus furiosis, disputarent ac docerent. Id Huttenus sic interpretatur, quasi quicquid in disputando illi definierunt aduersus Lutherum, approbarim. Et prius falsum assumptum perat me magnopere probasse, quicquid illi in suis censuris damnarant. Eamus nunc ac negemus Hutteno esse ingenium ad deprauandum benedicta. Simile quiddam adfert de ordine Predicatorum, in quem quum prius fuerim hostili animo, nunc persuadere coner, nunquam me male uoluisse illi sodalitiõ. Nunquã sic insaniui ut ulli ordini male uoluerim, id quod ubiq;

EXPOSTULAT. HUTTENI.

ubiq; testificor, uerbis, & re præsto. Si ideo fas est
 odisse omnes Prædicatores, quod is ordo multos ha-
 beat malos, omnes ordines oportet odisse, quum nuli-
 lus sit qui non habeat complures malos. Deniq; Chri-
 stianos omnes oportebit odisse, quod plures sint in-
 ter hos mali quàm boni. Nihil est igitur hic incon-
 stantiæ, sed quod perpetuo sensi, id scriptis ac factis
 declaro. Vtrum autem est humanius, ordinem totum
 odisse propter malos admixtos, an ordini fauere pro-
 pter bonos admixtos? Habet ordo Prædicatorum ali-
 quot, qui & Erasmo bene uelint, ac bonis literis si-
 mul & Euangelico negotio faueant. Nisi omnibus
 amicis semper autor fui, ne laderent ordinem ul-
 lum, ne gentem ullam, euincet Huttenus me in to-
 tum Prædicatorium ordinem hostili fuisse animo.
 Similem inconstantiam obijcit erga curiam Roma-
 nam, de qua quum ante tam atrociter loquutus sim,
 quàm me Huttenus inimice loquẽtem facere potuit,
 nunc miris laudibus illam efferam. Nunc, inquit, san-
 cta est illa & catholica ecclesia, ubi cãdore lilia uir-
 cunt homines, ubi quicquid improbissimus quisq;
 Curtisanus loquitur rosa est. Hæc quid aliud decla-
 rant, q̃ insignem impudentiã Hutteni. Vitia Roma-
 nensium quis unq̃ probauit? Ecclesiã aut q̃s dãnate?
 Opinor & illic esse, qui bene sentiant de Christo.
 Quis unq̃ dixit rosam esse, qd' improbissimus qsq;

PURGATIO ERASMI AD

Curtisanus loquatur? An nō hæc sunt hominis intemperanter abutentis calamo, neq; quicquam habentis pensi, quid in quem scribat? Sed quoniam hoc crimē in suum locum differre mauult, nos quoq; suo loco respondebimus. Interim ad Aleandrum, de quo notat inconstantiam meam, quod quum prius inimica de illo prædicarim, post honorifice meminero illius in literis. Hic primum illud constat, me nunquā de Aleandro colloquutum cū Hutteno. Nam Romæ adhuc erat ille, quum in Brabantia proxime colloqueremur ego & Huttenus. Neq; quisquam tum suspicabatur eum uenturum aduersus Lutherum. Itaq; quicquid hic commemorat, è rumoribus cōmemorat, quibus quantum sit tribuendum quisquis sapit, intelligit. Fatebor tamen id quod res est. Olim cum Aleandro Venetiæ fuit mihi non solum amicitia, uerumetiam familiaritas. Admirabar eruditionem hominis, & amabā ingenium. Auxit hunc animum, quod apud Gallos Græcæ literas gnauiter prouexisset. Deinde ubi iam designatus esset à Leone, ut apud nos Lutherum oppugnaret, conceperat in me adhuc Romæ agens, nescio quid stomachi, ut ex illius ad Leodiensem episcopū literis intellexi. In causa fuerat epistola, quam omnium primam scripseram Luthero, ab ipso prouocatus. Vbi uenit, priusquam adiret Brabantiam occupatus est à lingua quadam omnium pestilentissima, quæ illum totum impleuit uenenis. Neq; id non diu-

naram

EXPOSTULAT HVT TENI.

naram futurum. Itaq; primum uisus est Aleander fugitare colloquium meū, nescio quid suspicans de me. Tandem & uoces quædam Louanij spargebātur illius de me parū amicæ. Nihil dū tamen erat atrox. Vbi rursus uentum est in eam urbem ubi uenenum hauserat. Nam illac Cæsar profectus est Coloniam, iam iritato rursus addidit illa aspis ueneni nōnihil. Itaq; Colonie passim mihi referebant illum apud magnates, & in celebribus conuiujs inimicissime loqui de me, nec interim cognoscere potui ubi diuersaretur. Tandem peruestigato diuersorio, misi ad illum famulum, qui nunciaret me cupere colloqui cum eo. Ille letus & alacer inuitat ad prandium. Excuso de prandio, sed à prandio uenio ad colloquium. Ille uenientem summa cum humanitate accepit: Colloquuti sumus horis aliquot. Expostulamus mutuo. Nam & illi nunciatum erat, me uoces quasdam inimicas in illum sparsisse. Nec id omnino uanum erat. Quæstus enim eram apud multos illum aduersus Lutherū misum, sic debacchari in me, quasi Lutheri negociū ad me pertineret. Post mutuam expostulationem, discessi sum est cum osculo ueteris amicitie symbolo. Rursus in concilio Vuormaciensi, quum mihi scriberent quidam ex aulicis illū dira in me moliri, misso proprio tabellione per literas satis liberas expostulaui cum eo, eadēq; de re scripsi episcopo Leodiensi illius patrono. Aleander se purgauit mihi per literas. Vbi dis-

PURGATIO ERASMI AD

misso concilio reuersus est Bruxellam, adij hominem,
 colloquuti sumus horas ferme quinq;. Ibi, ut est aper-
 ti animi liberaq; linguæ, effudit in me ferme, quæ
 nunc obijcit Huttenus: me iactasse illum esse natum
 Iudeum, me illi molitum fuisse exitium. Et quid nõ?
 Ita candidi illi ac fortes amici Germani, totam inui-
 diam in me deuoluerant. Primum illud dicā nec ami-
 citiam, nec inimicitiam quæ mihi fuit cum Aleādro
 quicquam attinere ad causam Lutheri. Erat amicus
 antequam auditum esset Lutheri nomen. Nec ob Lu-
 therum illi factus sum inimicus, sed quod me sine cau-
 sa perstringeret, ut aiebant, ac odioso negotio inuol-
 ueret. Quod si per linguas uirulētas licuisset cū Ale-
 andro perpetuam habere amicitiam, fortasse minus
 odiose gestum fuisset Lutheri negociū, nec in tot ur-
 bibus renouatus fuisset fumus & incēdium, quæ res
 nihil aliud quā iritabat animos hominū. Qui pri-
 us irascebar molienti perniciem, cur non fierem ami-
 cus iam mutato studio periculum depellenti? Nam id
 ipse mihi deierauit Bruxellæ, & post in Germaniam
 reuersus cognoui non esse uanum, ex his qui negotio
 interfuerunt. Quid autem flagitij, si Aleander in li-
 bris meis prædicetur trilinguis eruditionis antistes?
 Hanc laudem illi palām tribuebam, etiam tum, quā
 maxime ferueret inter nos simultas. Et quum quidā
 linguæ Latine principatum mihi tribuerent, etiam
 hanc laudem inimico cessi inimicus. Plenius illū lau-
 dauit

EXPOSTULAT. HUTTENI.

dauit Huttenus, in epistola, qua iugulat illū, scribēs
 se dolere esse in eo, quod illi inuideatur. Quid spe-
 ciosius hac laude ab hoste data, esse in Aleandro do-
 ctrinam inuidia dignam? Ego certe moderatius il-
 lum laudaui. Atque hoc Hutteni de se præconium
 Aleander apud me iactauit. Dicam ingenue, quod
 sentio, ut pessime meritus est de me scelerosus ille,
 qui Aleandrum in me irritauit, ita lubens talis ami-
 ci possessionem recuperare si liceat, ne tantulum
 quidem ab illo uenans commodi. Hoc quum nihil
 ad Lutheri negocium pertineat, quid est quod que-
 ritur Huttenus? Per me licet illi odisse Aleandrum,
 quantum uolet. Porro quæ scribit Huttenus, ille te
 amat unice, illum tu dilectū habes, cum illo suauiter
 uiuis, & in mediam quandoq; noctem producis li-
 teratas fabulas, etiam conuenit inter uos, ut Romam
 eatis unā, ipsius commentum est, non mea uox. Ete-
 nim quæ in epistola ad Laurinum cōmemoro de con-
 suetudine cum Aleandro, omnia in hoc producun-
 tur, nō ut psuadeā magnā mihi cū illo esse amicitia,
 sed ut aduersus eos, q̄ meā profectionē fugā esse iac-
 tabāt, docerē me palām, & omnibus cōscijs abisse.
 Iam finge id qd̄ nō est, me Aleandro male uolēti, ma-
 le uelle, sed simulasse amicitiam, quo minus lederet,
 utq; hac specie Theologos quōsdam omnia molien-
 tes compefcerem, an mihi indignabitur Huttenus
 si uasfricie nulli noxia, meæ saluti consulam? Erat
 Louanij

PVRGATIO ERASMI AD

Louanij furiosus quidā Prædicator mira cōmemoraturus de me à prandio, id enim promiserat in concione matutina. Aleander à me submonitus, misso nuncio imposuit homini silentium, alioqui improbissimo, rabule. Quis non prudentiam appellet potius, etiam inimicis abuti ad rē tuam? Quin Theologis quibusdam multum subsedit animorum ex illa nostra tam arcta familiaritate paucorum dierum. Atqui in omnibus colloquijs, adeo nihil dictū est aduersus Huttenū ut illius uenam & ingenium magnifice prædicarim apud Caracciolam & Aleandrum indignantē utrūq; idq; post concilium Vuormaciense, quum res Hutteni satis erant exulceratæ. Postremo utrum est propius humanitati, honorifice scribere de inimicis, quomitigemus illorum odium, an tam uirulētos & plusquam hostiles libellos scribere, qualem Huttenus scripsit in amicum, & beneuolentem & benemeritum & bene mereri cupientem? Nondum finis criminum, sed in epistola ad Laurinum commemoro, rumorem hic fuisse sparsum, Romanum pontificem nescio quid belli scripsisse in me. Id Huttenus non ueretur deicere à me confictum, quo Lutheranos grauarem inuidia. Quæso quid est tam perditæ leuitatis, quod iste non statim impingat amico? Atqui quum hic plures sint uiri boni, qui sciunt rumorem uere sparsum fuisse, quum habeam à doctis amicis epistolas ex Augusta & Constantia, quibus hoc ut rem compertam scribunt,

EXPOSTULAT. HUTTENI.

bunt, hunc pontificem Romæ palàm damnasse libros meos, quumq; illi habeant epistolas meas testantes me id nequaquam credere, quid superest, nisi ut omnes intelligant Hutteno esse parum frontis. Sed ausus sum hunc laudare pontificem, qui male mihi quòdam uoluerit, quiq; nihil adhuc egerit, unde laudari mereatur. An uerum sit quod scribit Huttenus nescio. Certe nihil unquam tale perlatum est ad me, nec ego quicquam tale de illo suspicatus sum. Fuit olim mihi cum illo Louanij ciuilis amicitia, & ut ipse scribit societas studiorum. Nec unquam sensi animum illius in me parum amicum. Quid autem de illo prædico, nisi bonam spem, quā illius senectus, perpetua integritas, & eruditio nobis porrigunt? Istud hortari magis est, quā laudare. Præterita laudo, de quibus si mentiar refelli possim. De futuris bene ominor. Proinde quis non uideat quàm non apposite adhibitus sit iocus insulsus Hutteno, ista facies ó Timon. Et tamen nihil addubito, quin Huttenus hic sibi uideatur mire festiuus. Sed ante pronunciaueram minime bonū futurum. Quum nunquam sim Hutteno de hoc pontifice loquutus. Impudenter facit, qui hoc ex aliquo complotore auditū mihi apud orbis tribunal crimini obijciat. Dixi me uereri, ne parum æquus esset Luthero, de cæteris nunquā pronunciaui, quanquam ostenderet argumenta animi cupientis etiam Romanam ciuitatē ad meliorem frugem reuocare. Porro quod ait

agitatū

PURGATIO ERASMI AD

agitatum de me ut pro hæretico arriperer, credo iam
 etatum & optatum à quibusdam furiosis monachis.
 Inter principes nunquam hoc est actum. Habebam
 & in Hispania amicos, huic qui nunc est pontifex
 proximos: habebam & Romæ uiuo Leone, multum
 dissimiles Hutteno: habebam in aula Caesaris magnos,
 de quibus nec suspicabar quàm essent amici. Ex ho-
 rum literis melius cognoui quid ageretur, quàm
 Huttenus, qui latitans tantum hoc sciebat, quod ali-
 quis clancularius susurro deferebat. Habeo apud
 me articulos ad Cæsarem delatos, quos Glapion sua
 manu notauit. Nulla illic hæresis mentio, neq; quic-
 quam quod ad hæresim pertineat. Habeo literas can-
 cellarij Gattinarij, quæ testantur fuisse suspicionem
 de quibusdam libellis qui ob stili uenustatem uider-
 rentur esse mei, in quibus tamen nihil esset hæreti-
 cum, aut tale qualia scriberet Lutherus. Sed Ioan-
 nem Glapionem recenseo in eadem epistola, citra
 contumeliam. Nihil enim laudis in illum confero.
 Hic Huttenus proferens δεινωσις suam: Quid,
 inquit Glapion? quanta & ipse tuba abs te canitur?
 Quum hæc mea de illo sint uerba: Ad hæc R. P. Ios-
 annis Glapionis, qui Cæsari erat à concionibus. Hæc
 est tuba, qua uirum illum decanto. Sed impudentius
 est, quod addit. Atqui solebas execrari hominis ma-
 liciam. De Glapione nunquam uerbum, neque dixi,
 neq;

EXPOSTULAT. HUTTENI.

neq; scripsi Hutteno, sed & hoc mendacium aliquis
 compotor illi detulit. Et ex huiusmodi nenijs conte-
 xuit talem calumniam in amicum. Atq; hic etiam me
 de Glapione loquentem facit, quæ mihi ne per som-
 nium quidem unquam uenerunt in mentem. Glapio-
 nem semel duntaxat tribus uerbis salutauimus, sorte ob-
 uitium, idq; Bruxellæ post Vuormaciense concilium.
 Cætera literis acta sunt inter nos. Quid ille molitus
 sit, aut peregerit in Lutherum nescio. Certe quicquid
 huius fecit, non meo fecit impulsu. Ego ut ingenue di-
 cam, quemadmodum nunquam ausus sum homini to-
 to pectore fidere, ita nunquam gessi in illum inimicū
 animum. Mihi certe non semel strenuum amicū præ-
 buit apud Cæsarem, quod satis habeo compertū. Iam
 uero festiuū est, quod homo perspicax ac Lynceus ex
 uno colloquio nobis sic depingit Glapionē, quasi mo-
 dios aliquot salis cum illo ederet. Equidē quantū inge-
 nium hominis ex prudentū narratione, eq; ipsius ad
 me literis conijcere potui, Huttenus si decem annis ui-
 xisset cum Glapione, nondum pernouisset illius in-
 genium. Non potui uero sine risu legere, quod quum
 Glapioni miram uasfriciem affinxisset, me facit il-
 li simillimum. Imò non tam dissimilis Camelus uul-
 pi, quàm Erasmus dissimilis Glapion, si modo ta-
 lis erat, qualem nobis depingit Huttenus. Sed de
 meis moribus erit alibi dicendi locus. Male ha-
 bet & illud Huttenum, quod in quadam epistola
 per

PURGATIO ERASMI AD

per occasionem infero Syluestrum Prieratem humaniter & amanter ad me scripsisse, quum tamen illum ne titulo quidem honorifico digner. Tantum aio Syluester ille Prieras. Illius ad me literas dico humanissime scriptas. O miram adulationem. Sed ista scribis inquit, in inuidiã Lutheri, imò in hoc scripsi, ut ostēderem esse causam, cur de Roma adeunda cogitarē. Quod si tantopere cuperem mouere inuidiam Luthe- ro, liceret hoc alijs rationibus efficere. Certe Prieratem semper contēpsit Lutherus. Iā in Catalogo Marinum Caracciolum uoco R. P. nuncium apud Cesarē apostolicum, nihil aliud de illo Prædicans, nisi quod is præter cæteros hortatus esset me, ut scriberē aduersus Lutherum. At Huttenus uocat hunc malū hominem. Quid hoc mea, si malus est? Ego non prædicaui bonū. Et tamen mihi bonus & commodus amicus erat, donec hæc tragoedia uiciarit omnes amicitias. Iam male habet & illud, quod Eccium alicubi nominino, citra contumeliam opinor, & affingit meum de illo testimonium uetus, quale commodum est ipsi, non quale à me proditū est. Sed intolerabilius, quod in epistolis laudatur Ioannes Faber ordinis Prædicatorij. Is qualis nūc sit nescio. Certe mihi Louanij persuasit, quod institueret Augustæ collegium tradēdis linguis, ac bonis literis. Ostēdit diploma Cesaris Maximiliani. De capitalibus quibusdam inimicis Lutheri, atq; de ipsa Romana curia, plusquam hostiliter loquebatur.

EXPOSTULAT. HUTTENI.

quebatur. Arridebat morum commoditas, & in sua Theologia uidebatur non uulgariter eruditus. His rebus extorsit à me cōmendationes aliquot. Quin & Colonia, cum illic esset Caesar, colebat nos, & de Luthero reliquit æquissimū iudiciū, sua manu descriptū, tū apud Card. Moguntinū, tum apud me. Quid hic aliud criminari potest Huttenus in me, nisi simplicitatē & candorē animi? Si talis est nūc, qualem ille prædiat, ego tantam uasfridē de homine Germano suspicari non potui. Nec meum erat præstare, qualis ille post futurus esset, non magis profecto, quàm efficere potui, ne Huttenus mihi sic laudatus antehac, & laudatus ex animo talis eua-deret, qualē se declarat in hoc libello, qui nulli bono nō displicet. Cæterū cum Ioanne Fabro Canonico Cōstantiensi mihi intercessit amicitia, priusq̃ Lutherū nosset orbis. Quod si uelim omnibus renunciare amicitiam, qui aduersantur Luthero, uix ullum mihi reliquum facerem eorum, quibus ego debeo omnia. Scripsit ille librum in Lutherum. At non scripsit me impulsore. Verum aliquando dixi librum illum omnibus merdis per-
cacandum. Qui hoc detulit Hutteno, ipse nimirum est omnibus merdis percacandus. Nam ea uox nec audita mihi est ex quoquam, nec mihi unq̃ uel in somnis uenit in mentem. Constantiæ præfationem duntaxat legi, laudauī scriptionis modestiam. Vnū locū legi, nō per-
legi, in quo refellit, quod Lutherus scripserat, nūc de-
mum Romæ decretum esse, animas esse immortales, is
d mihi non

PURGATIO ERASMI AD

mibi non displicuit. Nō sum tam impudens, ut pronuntium de libro quem nō perlegerim, & tamen nō statim probat Lutherū, cui non placet liber aduersus illū scriptus. Lodouicum Berū, & candidū amicum & fidū patronū habui, prius q̄ in orbe notus esset Lutherus. Et hunc calculum inter felicitates meas numero. Est enim multis eximijs nominibus præcipuum huius urbis ornamentum, sic assertor suæ Theologiæ, ut tamē æquus sit bonis literis, & quietis studio, minime insensus negotio euangelij restituendi, tametsi totū Lutherum nequaquā approbat. Quod si Hutteno decretū est, indignari omnibus, qui male sentiunt de Luthero, quare solum hunc perstrinxit, quum hic sint innumeri? Quanquam Berus is est qui nec benedicta Lutheri deprauet, quem admodū faciunt multi, nec stolide uociferetur in quenquam. Certe nihil minus est quā Curtisanus. Et huius uiri nomen Huttenus tam illoto sermone tanta perstringit acerbitate, quasi patrem ipsius necasset, cū ille nunq̄ uerbo læserit Hutteri, uel rem, uel nomē, uel amicum. Huic adiungit Ioannē Gebuilerium, qualis qualis est, quiduis potius, q̄ Curtisanū, q̄ cū mihi usq; adeo nihil est familiaritatis, ut nec ille unq̄ uiserit ædes meas, & ego illius ne nouerim quidem, neuterq; alteri, uel in uia sit unq̄ locutus. Et tamē ita scribit Hutt. male edoctus à suo suggestore: Atq; hos habes domi tuæ, cū me excludis, & quotidianis confabulationibus dignaris. De Gebuilerio dixi quæ mihi sit cū eo familiaritas. Berus amicus

EXPOSTVLAT. HUTTENI.

rus amicus, ac uicinus etiam, nonnunquam uix intra duos menses me semel inuifit. O quotidianas cōfabulationes. Sed quid imputes Hutteno? Sic illi detulerat choragus huius fabulæ. Quid cogitabūt hæc legentes, qui rem nouerunt? Sed Latomum, Ecmondanum, Atensem olim uituperatos, nunc partim ambigue, partim oblique tracto in epistolis. Quum esset inter nos foedus aduersus hostes linguarum & bonarum literarum, fateor me nonnunquam questū per epistolas apud amicos de quorundam pertinaci conspiratione aduersus meliora studia. Et ita cum illis bellum gessi, ut semper essem propensus ad pacem, si contigisset. Itaque à Latomo semper temperaui, sperans fore ut desineret. Ecmondano nunquam blanditus sum. Atensis uir erat, nec inhumanus, nec iniquus bonis literis, sed ingenio iritabili. Itaque per quosdam monachos ac Theologos protrusus est ut ageret odiosam fabulam. Et qui huc adegerunt hominem, eadem opera adegerunt in mortem. Erat enim imbecilli ualitudine, & iræ impatiens, iniuriæ insolens. Ac post huius mortē maxime cœpit ea tragoedia incrudescere, ut intelligas illum multa moderatū. Porro quod de eo scripsi, illū ab omnibus esse laudatissimū, nec unq̃ tamē satis laudatū, hoc etiā ipsi Theologi Louaniēses cū risu legerūt. Laudabatur enim quotidie solēnibus Encomijs in schola, tanquam uicecācellarius eius Academiæ. Mihi certe quod

d 2

ad ipsius

PURGATIO ERASMI AD

ad ipsius naturam attinebat, nō erat iniquus, qui solus omnium autor fuit, pacis cum Theologis sarcindæ. Doctrina iudicioq; longo interuallo superabat omnes. Mihi, moriturus etiam denunciabat pacem & amicitiam, quod ad ipsum attineret. Deniq; ueretur Huttenus, ne cum Leo quoq; in gratiam redeam. Nec id grauarer facere, dicam enim ingenuè, si ille declararet animum amicitia dignum. Salutaui hominem Caletij fortè obuium, & dextram dextræ iunxi. Quid ni, cum iam inter nos debellatum esset? Cæterum aduersus Leum nihil attulerūt momenti auxilia Germanica. Cum scriberent amici Germani, uel inuito me, Germanos dilaceraturos Leum, primum dissuasi, id si nō possem obtinere, admonui, ut argumentis agerēt potius, quàm conuitijs, cum primis aut temperarent ab iniuria gentis, quod tamen factum non est me uehementer improbante. Dialogum aduersus Leum scriptum, constanter ac perpetuo damnaui. Post ingentem epistolarum fasciculum à diuersis eruditis satis hostiliter scriptum in Leum adeo pressi, ut duobus tantum amicis fecerim inspiciendi copiam, Dorpio & Moro, & quibusdam hortantibus ut euulgarem, respōdi mihi decretum esse quiescere in posterum, si conquiesceret Leus. Habes lector omnia, quibus animus Hutteni poterat exulcerari. Atq; in his uides q̃ nihil sit quod uulgarem etiam amicitiam deberet dirimere. Venio nunc ad illud, quod ille uult esse totius causæ caput, In quo tamen non expedit

EXPOSTULAT. HUTTENI.

expedit nimum probari Hutteno, ne dum Scyllam fugio, deferar in Charybdim. Id ita proponit, ut statim coniungat duo palam falsissima, me pridem fuisse factionis Lutheranae, nunc totis uiribus oppugnare rem Euangelicam, quum perpetuo sim auersatus illam factionem, nec unquam desierim quanta possum syncretitate prouehere rem Euangelicam. Sic autem assumit, magnificis quidem uerbis, sed parum pudenter: Quid, inquit, tandem esse possit, quur tu qui Romanum Pontificem nuper in ordinem redigebas nobiscum, ipsam Romam scelerum ac improbitatis sentinam uindice calamo increpabas, bullas ac indulgentias detestaberis, ceremonias damnabas, Curtisanicam exigebas, ius Canonicum & Pontificum scita execraberis: In summa, uniuersam illius status hypocrisim seuerissime profligabas, is nunc retro actus, contraria sequaris, & cum hostili parte societatem ineas?

Rursum alibi: Qui sepultam pietatem refodiebas, Euangelium e latebris in lucem reducebas, fidem & religionem instaurabas, is nunc ad eandem conculcandum, eijciendum, prosternendum, & interimendum operam profiteris. Eamus nunc & dicamus, huic criminatori esse aliquid frontis. Hunc in modum cause summam proponit Huttenus, & quod semel assumpsit, subinde uerbis alijs atque alijs inculcat & exaggerat, quasi quod per se uanum est, sepius asseuerando fiat uerum. Atq; hic expedit omnem orationis copiam, omnem

P U R G A T I O E R A S M I A D

uim ac uehementiam. Vbi fundamentū totius dictionis inane est ac friuolū, quo magis oratione tumultueris, hoc magis perdis aquam & operā. Neq; enim hic licet, in causa seria, quod in fictis etiā cōtrouersijs fieri solitum, reprehendit Quintilianus, ut quis suo arbitratu fingat, cui respōdeat. Mire se torquet dum expendit, quibus causis ab instituto tam sancto, ad rē sceleratissimam transferri potuerim. At in hoc erat illi laborandum, ut doceret esse uerum quod assumit. Ibi uehemens orator nihil habet quod dicat, nisi, quidam mihi narrarunt. Grauit̃ & atrociter exclamat in eū, qui desertā & prodita causa Euangelica trāsfugerit ad partem diuersam, qui pecunia corruptus, bonos uiros, ueritatem Euāgelicam, libertatem publicam, summis uiribus oppugnare cœperit. Atqui hoc quod assumit, aut cōuenire debuit inter nos, aut idoneis argumentis erat probandū, prius q̃ ueniret ad illos suos affectus tragicos. Tot epistolis, tot libellis, tot testificationibus perpetuo clamo, me neutri factioni uelle inuolui. Quur id statuissem multas reddo causas, & tamen non omnes prodidi. Atq; hac in re nihil me accusat mea cōscientia, apud iudicem Christū. In tantis rerum tumultibus, in tantis etiam periculis, & famæ, & uitæ, ita moderatus sum mea consilia, ut nec tumultus autor essem, nec causam quæ mihi nō probabatur adiuuarem, nec Euangelicam ueritatem alicubi proderem. Si hoc indignatur Huttenus, quod nō profitear unā cum ipso Lutherum,

iam ante

EXPOSTULAT. HUTTENI.

iam ante triennium id testatus sum in Coronide addita colloquijs familiaribus Louanij, me ab ea factione alienissimum, & esse, & semper futurum. Nec ipse solum absum, uerum amicos quoscunq; potui, ut eadem facerent, pro mea uirili sum adhortatus, & adhuc adhortor, nec id facere desinam. Factionem appello studiū illud animi, uelut in omnia quæ Lutherus scripsit, scribit, aut scripturus est iurati. Atq; hic affectus sæpenu-mero bonis etiam uiris imponit. Quin & palàm omnibus amicis denūciaui, ut si me nō possent amare, nisi Lutheranū, sumāt in me quēcunq; uelint affectū. Amo libertatem. Nulli factioni seruire nec uolo, nec possum. Amicorū causa non erant, inquit, deferendæ Lutheri partes, quorum aliquot iactat etiam de me bene meritos, qui tam non possint auelli à Luthero, quàm ab ipsa ueritate. Quos amicos narret nescio, ego uideo multos antehac Luthero deditissimos, nūc partim mus- sare, partim tædere Lutherani nominis, partim dāna- re quod prius approbabant. Si quisq; amicus tantum apud me ualuit unquam, ut in ipsius gratiam me addi- cerem Lutherane factioni, eidem hoc largiar, ne ab il- lius factione desciscam. Si me quisq; uidit tam potū, ut totū Lutherum probarim, patiar ut me uocet rhipsa- spidem, pro Erasmo. Quid aut mirū, si ego recussem no- men Lutherani, cū hic neminē uideam, qui sustineat di- ci Lutheranus? Nā quod Huttenus ægre admittit hāc appellationē mirū uideri non debet, cū nec ipse Luthe-

PURGATIO ERASMI AD

rus agnoscat eum, ac patrocinium etiam auersetur. Et nisi me planè fallit animi coniectura, mallet Erasmus aduersarium, quàm Huttenum propugnatorem. Sed illius res fortasse sic habent, ut illi bono sit Lutherani uocabulum, utpote, quod ipsum nunc solum & tueatur & alat. Nihil unquam damnaui Lutheri odio, quod rectè dictum esset: nec unquam approbabo illius amore, quod mihi secus dictum uidetur. Si fuisssem illi iuratus, aut illius sodalibus, tamen laudatur is, qui resipiscit. Nunc me dehortante res hæc cœpta est. Norunt hoc impensæ Lutherani quondam, nunc quales sint nescio. Quid in Lutherò metuerim, declarat illa prima epistola, quam ad illum scripsi. Desidero in Lutheri scriptis modestiam & mansuetudinem Euangelicam, noto peruicaciam asseuerandi. Eadem quo magis in eo desiderem, faciunt illius libelli, qui prodeunt indies atrociores, etiam in summos principes, quos quales quales sunt, non expediebat irritari. Et inter amicos dolens aliquoties dixi me dubitare de spiritu illius, nec unquam tamen certò pronūciaui. Hoc tantum hætenus iudicaui de Lutherò, & in eo constantissimus fui, scriptis, dictis, clàm, palàmque eadem testificans. Vbi est igitur ista mirabilis inconstantia mea? Vereor ne istos magis offendat mea constantia. Sed omnibus rebus omissis, totus seror in Lutherum. Istiuc Huttenus audiuit ex compotore quopiam. Verum uel ex Achate illo suo Epphendorio discere potuit me tum nihil

EXPOSTULAT. HUTTENI.

tum nihil minus agere,quàm hoc quod obijcit.Iam tũc aggressus eram paraphrasim in Lucam , in qua totus eram , quum hanc tragœdiam exordiretur Huttenus, propugnator Euangelici negocij. Caterum in Catalogo promitto tres dialogos aduersus Lutherum. Proferat mihi hoc uerbum ex scriptis meis,aduersus Lutherum? Aio de Lutherano negocio , collationem appello uerius quàm disputationem . Et eos aio conceptos magis quàm inceptos , nec admodum in animo esse perficere. Quod si perfecero,nõ prodituros nisi autoribus his,quorũ intererit. Et interim moneo lectorem,ne ex hac pollicitatione faciat præiudicium. Primum igitur non promisi hos dialogos , & si promisi,non promisi populo,sed Pontifici & Cesari,ut horum arbitrio uel premantur,uel adantur.Et in his tamen promitto summam erga Lutherum æquitatem.Qui scit igitur Huttenus,an his dialogis subleuandus sit Lutherus,an affligendus? Nam utrunque fieri potest,quum illic adfuturus sit , qui Lutheri partes agat . Iam audio quosdam dicentes : Interea suspendis hominum animos,qui non pronuncies quid sentias de Luthero. Primum nec uacat intendere his quæ multa scribit Lutherus, & si uacaret de toto negocio pronũciare,longe supra uires meas est. Quid aut pronunciem? Si totũ Lutherũ damnem,uideo cui parti addã animos,& quantũ bonorum obruam. Si totũ probem,primũ fecero arrogãter,qui probem,quæ forte nõ intelligo. Deinde cõiecero me in

PURGATIO ERASMI AD

factionē, quæ plurimos habet, cū qbus mihi nihil uelim
 esse cōmercij. Qui Lutherū oderūt, etiā me tacēte ode
 rūt, q̄ fauēt, nō ideo flagitāt meā sententiā, ut equū au
 diāt, sed ut habeāt suæ sentētiæ ppugnatorē. Si diuise
 ro sententiā, utriq; parti quēdā tribuēs, quēdā adimēs,
 utrinq; me dilacerādū præbuero, nec aliud, q̄ nouos ex
 citaro tumult⁹. Itaq; mihi cōsult⁹ uisū est hic cōq̄sce
 re, donec principes & eruditi, studijs omissis, expetāt
 ea cōsilia, quæ sine tumultu p̄spiciāt euāgelicæ ueritati
 & gloriæ Christi. Bellū uero est, quod dū studet uideri
 festiu⁹, ait mihi ceu Caiphæ uerū exādisse dictū, Luthe
 ranā doctrinā totā opprimi nō posse, nisi simul corru
 at bona pars euāgelicæ sinceritatis ac publicæ liberta
 tis, quasi nō idē semp cōstātissime tū dictis, tū scriptis
 sim testatus. Et hoc me discruciat, istos sic causā agere,
 quasi seruari nolint, tāetsi si quid recte docet Luther⁹,
 nō est Lutheri, sed Christi. Iā fingat me scribere cōtra
 Lutherū, an eius rei ius nō erit ei, q̄ cū Luthero nunq̄
 habuerit fœdus, et quo dehortāte rē et cœpit, et hucusq;
 p̄uexit? Fingat me initio fuisse Luthero fautorē, an ideo
 erūt mihi probāda oīa quæ scribit, quia placuerūt ex
 ordia? Quid si Lutherus posthac scribat aduersus arti
 culos fidei? An Huttenus uetabit aduersus eū scribere?
 Cur aut̄ Huttenus usq; adeo feroāt aduersus eos, q̄ scri
 būt aduersus Lutherū, cū nihil interj̄it inter disputantē
 & scribentē? Lutherus ad disputationē etiā puocat. Si
 doctrina illius sincera est, p̄ cōtradictionē, uelut aurū
 igne purgatū, magis elucescet. Sin falsa est, recte ip̄u
 gnatur ab oībus. Sin quēdā habet falsa ueris admixta

EXPOSTVLAT. HUTTENI.

repurgatur. An p̄tinus subuertero totū euāgeliū, si cū
 Luthero disputē, an q̄libet Christianus sit sacerdos, an
 oīa s̄actorū opa sint peccata? Luther⁹ ipse nō formidat
 meū, imō nec cuiusq̄ assultū, sed forti animo expectat
 Erasmi si p̄deat. Quid igitur tumultuatur Hut. suspe
 ctā interim reddēs Lutheri doctrinā, quā ita demū cre
 dat fore stabilē, si nemo labefactet? Hæc loquor, nō q̄
 mihi sit anim⁹ cōgredi cū Luthero, si liceat cōq̄escere,
 Sed ut Hutteni calūnijs respōdeā: Ego Vertūnū, Proteū
 ac Polypū egi, memet in oīa uertēs, nihil nō et faciēs,
 & patiēs, ne p̄traherer in hāc harenā gladiatoriā. In
 aulā p̄trahētibus, manib⁹ ac pedibus excusauī me. Intē
 tata ex altera parte pericula, partim declinaui, partim
 ppulsaui, partim dissimulaui. Cæsari me subduxi, fortu
 nas oblatas cōstātē recusauī. Tot monarchis, tot prinā
 pibus, tot amicis huc uocantib⁹ excusauī me. Sed qui te
 incitāt, inq̄t, aduersus Lutherū, aut potētissimi sūt, aut
 pessimi, aut utrūq̄. Tāto magis Hut. debebat admira
 ri cōstatiā meā. Qui potētissimi sūt, his in procliui est
 & p̄dere, et seruare. Qui pessimi sūt, facillime ledūt.
 Qui sūt utrūq̄, magis etiā sunt formidabiles. Et tamē
 hactenus nec ab his p̄pelli potuit Erasmus ille infirmus,
 & imbecillis, & ad quāuis aurā mobilis. Interim irri
 det & illud quod scripsi, totū mūdū acuere stilū in Lu
 therū, & minitatur fore Lutheranos, q̄ stilū acuant in
 me, iubetq̄ sibi cōmōstrari aliū quendā mūdū, quasi
 hic tot⁹ stet à Luthero. An hic cōmemorē q̄ multi scri
 pserint in Luth? Apud Italos Syluester Prierias, Tho
 mas Todiscus, Iacobus de Vio, Catarinus. Apud Germ.

PURGATIO ERASMI AD

Eccius, & Minorita quidam Lipsiensis, nomē excidit. Gocleius, Ioannes Faber, & Hochstratus. Apud Gallos tota Academia Parisiorū, Iustinianus Augustinus. Apud Louanienſes Latomus, Ioannes Turenholtius, Eustathius Dominicanus, Vincentius eiusdem ordinis. Ex aula, Marlianus Tudensis episcopus, & Rimaculus Caesaris à secretis. Apud Anglos rex ipse, Ioannes episcopus Roffensis. Ac tertius quidam tam amarulentus, ut ipsi Luthero possit mediū unguem ostendere. Apud Hispanos Stunica & Caranza. His adde bullam Leonis & aedictū Caesaris. Iam plurimi sunt qui nondū aederūt sua. plurimi qui nōdū absoluerūt, plurimi quos ego nō noui. Hæc ideo tantū recēſeo, ut declarē hyperbolen meam sine causa irrisam ab Hutteno. Porro Lutheranorū in me libellos adeo nō metuo, ut doleā non prodisse ante treis annos. Imō mihi nōnunq̃ fuit inanimō subornare quempiam qui prouocaret huc aliquem insigniter Lutheranum. Nec enim alia res me poterat liberare inuidia. Nam Huttenus nihil minus est quā Lutheranus, & huiusmodi nenias scribere, nihil minus est quā scribere. Nec unquam tam male sensi de Lutheranis, ut suspicarer illorum quenquam tales sycophantias in quenquam uelle scribere. Nec ipsi Luthero puto me tam esse inuisum, ut talem libellum in me scriptum approbet. Quanquam si approbaret, haud magnopere commouear. Sed Metius interim conquiesco, intentus ad euentum belli, dignus quī dilacerer

EXPOSTULAT. HVT TENI.

dilacerer ob perfidiam. Si dignus est malo, qui suis laboribus suoque sumptu studet utrique parti prodesse, quo premio dignus est, qui suis tumultibus suaque stulticia utramque partem lædit, & hanc irritans, quam non possit cōpescere, & alteram inuidia degre-uans, imò grauissime lædens eam cui fauere se iactat, & subleuans eam cuius se proficitur hostem? Nec consisto interim ociosus ut ille Metius, sed perhenni studio quā licet rem Euangelicam proueho. Pugnent iu-uenes, ego iam me ad eum diem compono, qui me hinc euocabit ad tribunal Christi, qui tametsi nulli non uenturus est, tamen mihi sanè procul abesse non potest. Video quantis odijs, quantisque conuitijs res agitur. Difficillimum est inter hæc tenere tranquillitatem illam animi Christiani. Dum paraphrases me-ditor, sentio componi motus animi mei, meque me- ipso fieri meliorem. Et sunt in utraque parte, qui mihi gratias agant, profitentes sese ex his uigilijs meis capere fructum. Fatetur & hoc Huttenus, esse quod maiori cū fructu possim agere, q̃ si scribam ad- uersus Lutherū, atq; huc me hortatur. Cur igitur hoc agentem talibus epistolis interpellat? Tergiuersator rem me uocat, quod uariis sim in epistolis. An me- uellet eadem ad omnes scribere, uelut eundem calce- um cuius pedi addentem? Præsertim quum ad perso- narum uarietatem accedat & rerum & temporum diuersitas? In tali uero dissidio, in tam diuersis stu- dijs, qui

PURGATIO ERASMI AD

dijs, qui uitari potest, quin oblique scribas quædam?
 Dicet, præstiterat tacere. Utinam isthuc mihi lice-
 at. Sed premor, urgeor, obruor, ut necesse sit à
 me depellere inuidiam. Paulus quoties mutat oratio-
 nem suam, nunc blandiens, nunc obiurgans, nunc
 obsecrans, nunc minitans, multa dissimulans? Non
 in hoc est inconstantia, sed in scopo qui illi semper
 idem est, utcunque mutat uocem aut uultum. Doceat
 quisquam me mutasse institutum, & obijciat incon-
 stantiam. Verum ipsa res indicat me perpetuo hoc
 agere, quod olim insitui. Proueho bonas literas, ac syn-
 ceriorem, & simpliciore[m] illam Theologiam pro ui-
 ribus instauro, idq; quoad uiuā factur[us] sum, siue ami-
 co, siue inimico Luthero, quem ego pro homine ha-
 beo, & puto falli posse, & fallere. Lutherus cum ceter-
 is transibit, Christus manet in eternū. Quod si Luthe-
 rus spiritu Christi ducitur, precor, ut Christus bene
 fortunet quod agit, sin minus, miseret me publicæ cala-
 mitatis. Magnifice uero de utriusq; animo pronunciat
 Huttenus. Ait me Luthero ex animo charū esse, cum
 ego in illum animo sim iniquissim[us]. O' me hominem
 ingratum, qui non redamem amantem. De animo Lu-
 theri in me, nihil hic disputabo, nec causabor episto-
 las quas de me scripsit suis amicis, non admodū amice.
 In tali negotio nō est spectāndus affectus priuatus, neq;
 refert q̄ conueniat Erasmo cum Luthero, sed q̄ conue-
 niat reip. Christianæ cū Euangelica doctrina. Quod si
 rationem

EXPOSITVLAT. HVT TENI.

rationem haberem priuatorũ incommodorũ, nulli magis indignari debebã, quã Lutherò, qui me meosq; libros tanta degrauauit inuidia: quiq; mihi omnes ferme amicitias, uel dirupit, uel malo fermento uitiauit, nec parum attulit incõmodi bonis literis à me semper defensis, tum uetustis autoribus, quarũ autoritatem resistuere conor. Sed quicquid est humanũ, posthabendũ est ubi agitur de gloria Christi, deq; synceritate fidei catholicæ, cui utinam Lutherus, uel cuius alius consuluisset, & librorũ meorum, & fortunarũ omnium, & huius deniq; capitis iactura. Cæterũ unde nouit Huttenus, quid animi habeat Lutherus erga me? Sic cõpotor quispiam illi retulit. Et ille audiuit ex alio, rursus ille ex alio. Atq; ita per uiginti trãsusus rumor ad ipsum puenit. Ex his cõtexit libellos. Nihilo pl⁹ nouit, quo animo ego sim in Lutherũ. Sed nõnunq̃ disputo aduersus Lutherũ. Hoc mihi nouum nõ est. Nõnunquam in eodem cõuiuio Carneadem referens dispu^{to} pro Luthe^{ro}, & contra Lutherũ, aliquando animi gratia, interdum expiscãs, quid hic aut ille sentiat, aliquoties & discendi causa. Nec unq̃ tamẽ ea disputatio apud me excessit in aliquã amarulentiam. Aequis auribus utrãq; partẽ audire possum. Mihi placet hæc libertas in cõuiuijs & familiaribus colloquijs, qua sepe utor imodice, aliorũ animos ex meo æstimans. Ac ne me uitijs oĩbus liberẽ, hoc mihi uitiũ est præcipuũ, sic insitũ, ut egre possim

PURGATIO ERASMI AD

possum uincere, quum non semel expertus sim quosdam oblitos, quam multa ipsi liberrime dixerint, quod à nobis dictum fuerat, meminisse, ac referre, & per occasionem impingere, multis interim, ut fit, affictis ac deprauatis. Atqui decebat ea quæ inter pocula dicuntur in uino scribere. Quoties in conuiujs imperium transtulimus in Iulium Pontificem, & summum Pontificium in Maximilianum Cæsarem? Deinde Collegia Monachorum matrimonio copulauimus collegijs Monacharum. Mox descripsimus ex illis exercitum aduersus Turcas. Deinde colonias ex ijsdem in nouas insulas. Breuiter uniuersum orbis statum uertebamus. Sed hæc senatusconsulta non inscribebantur æreis tabulis, sed uino, sic ut sublatis poculis, nemo meminisset, quid à quo dictum esset. Maioris etiam inciuilitatis est, criminationem struere ex his quæ amici freti fide nostra, libere nobiscum nugantur per literas. Habeo qui ex intimis amicis, mihi facti sunt capitales hostes, nihil non molientes in exitium meum, nunquam tamen sustinuit animus meus, ut uel è secretis colloquijs, dum constaret familiaritas, habitis, uel ex epistolis quicquam illis obijcerem. Tum enim mihi dignus uiderer, qui ex uniuerso hominum contubernio, in ferarum consortium protruderer. Verum illam ad Laurinum epistolam
appellat

EXPOSTULAT. HUTTENI.

appellat odiosam insectationem. Proferat ex ea
 uerbum unum, odiose dictum in Lutherum, Nul-
 la hæresis, nulla hæretici mentio, tragædiam ap-
 pello, diffidium ac tumultum appello, quibus uerbis
 de Euangelico quoq; negotio loqui poteram. Tantum
 placo quosdam Lutheranos, qui nullo iudicio ferun-
 tur impotenti quodam impetu, & ad quemuis leuem
 rumorem excitant tragædias. Vide uero quam cau-
 sam affingat impudenti lemmati. Ideo tam iniquo est
 animo in Lutherū, inquit, q̄a cœpit illi inuidere tantā
 gloriam, posteaq̄ illius libri prope magis sunt in ma-
 nibus hominum q̄ ipsius. Non inuideo Luthero suam
 famam. Imò malim quouis Care esse obscurior, q̄ ha-
 bere famā illius. Quā si patitur amore Christi, plusq̄
 mortem patitur: nec æquū est, ut quisq̄ bonus illi in-
 uideat, sim aliter est, prorsus insaniat, qui talē famā
 cuiq̄ inuideat. Ego si queā assequi, cuperem mea per-
 petuo & omnibus regionibus legi, potiusq̄ temporari-
 o fauore rapi. Quod si nō merentur ipsa utilitate fa-
 uorem lectoris, manū nō uorterim, etiā si nemo legat
 Sed pueri, inquiūt, à cunis Lutheri nomē uocare as-
 suescunt. Præstiterat ut assuescerent uocare nomē Ie-
 su. Quanq̄ ubi sint isti pueri, nescio. Fortassis Hutte-
 nus illos uidit in arce Francisci. Ego quotidie experior
 quā multi potētes, docti graues & boni uiri ex-
 crentur Lutheri nomen, quorū talis est eruditio, talis
 uitæ sinceritas, ut uix possim suspicari uel affectu

PVRGATIO ERASMI AD

errare illos uel iudicio. Ac ne de sede quidē Romanę
unq̃ inconstāter loquutus sum Tyrannidem, & rapa
citatem, ceteraq; uitia, de quibus iā olim uetus, ac bo
nis uiris cōmunis querela est, nūquā probaui. Nec
indulgentias usquā in totum damno, etiā si caupona
tiones illas impudentissimas semper detestatus sum.
Quid de ceremonijs sentiā, libri mei multis locis te
statur. Vbi uero execratus sum ius Canonicū, & pon
tificum scita? Quid aut sit pōtificem in ordinem re
digere, nō satis intelligo. Primū opinor fatebitur Ro
mā esse ecclesiam. Nā multitudo malorū non efficit,
quo minus sit ecclesia. Alioqui nullas haberemus ec
clesias. Et arbitror esse orthodoxam. Nā si qui mixti
sunt impij, tamen in bonis manet ecclesia. Huic au
tem ecclesie dabit opinor episcopū. Eum patietur esse
metropolitanū, posteaquā tot sunt archiepiscopi in
his regionibus, in quibus nullus unquam fuit aposto
lus, quum Roma habeat & Peirū & Paulum, duos si
ne controuersia summos. Iā inter Metropolitanos, qd
absurdi sit, si primus locus detur pontifici Romano?
Nam hanc tantā potestatem, quā sibi seculis aliquot
usurparunt, nullus audiuit me defendentē. Sed Hutte
nus nō fert pontificem pestilentē. Id optamus oēs, ut
pontifex sit uir apostolico loco dignus. Quid si is nō
contingat? Depellatur. Atq; eadem ratione depellendi
essent oēs episcopi, qui nō fungūtur officio suo. Sed
præcipua mūdi pestis, iā multis annis fluxit à Roma.

Vtinā

EXPOSTVLAT. HUTTENI.

Vtinā liceret isthuc inficiari. At iam cōtigat pōtifex,
q summis ut arbitror uiribus hoc agit, ut eā sedē et Cū
riā nobis purgatā reddat. Id non sperat Huttenus. Et
tamē multa sunt quæ spem aliquā ostendunt. Et chari
tas, iuxta Paulū sperat omnia. Quod si Huttenus ui
tius bellū indixit nō hominibus, Romā properet, adiu
uet hunc pontificē hoc conantē, qd ipse molitur. Sed
Hutten⁹ indixit bellū Romano pōtifici & omnibus q
illi adherēt. Etiā ne bono pōtifici bellū indixit? Quid
aut faciet his, qui uolentes nolētes adherēt pontifici?
Quid faciet Cæsari, q pontifici iūctissimus est? Quod
si bellū appellat, depopulari agros, excindere urbes,
diripere opes, depellere possessionē: Huttenus hacten⁹
tantū maledixit pōtifici, nec ullā muscā Romanēsem
lesit, nisi p̄tinus iugulatos existimat, in quos iacit con
uitiū. Sed uideat an expediat iritare, quos iritados nō
queas opprimere. Romanēses optarent semp sibi ta
les hostes, qualis est Huttenus. Qd si malū Romanæ
Curie nō poterat aliter sanari q̄ bellico tumultu, con
fusus ac subrutis omnibus, quū hic nihil possit Hutter
nus, satius erat sinere τὸ εὖ κείμενον κακόν, q̄ tanto
orbis malo mouere Camarinā. Vellē aut ex Huttēno
scire, quos sentiat, quoties dicit, nos, & nobis. Nā hoc
p̄nomine frequēter utitur. An oēs q quoquo modo fa
uēt Luthero, et male uolūt Romano pōtifici? At ego
uideo uariū esse genus hominū ī hac classe. Sūt enim
qdā homīes docti, meoq; iudicio minime mali, q ple

PURGATIO ERASMI AD

raq; Lutheri p̄bant, & cuperent accisā esse Romani
 eis potestatem, cuperent pro mundano principe, do-
 ctorem Euangelicum, pro tyranno, patrem: optarent
 subuersas mensas emētium ac uendentium in templo
 domini, optarent coercitam intolerabilem impuden-
 tiam indulgētiariorum, Compositionariorum, dispen-
 sationariorum, bullariorum, optarent multum deceder-
 re ceremonijs, & addi studio ueræ pietatis. Cuperent
 Euāgelij uigorem quod iam penè obsoleuerat reuiuif-
 scere. Cuperent diuinæ scripturæ autoritati cedere do-
 gmata & opiniones hominum, cuperent humanas con-
 stitutiones non præferri præceptis dei. Nollent scho-
 lastica decreta quæuis habere uim oraculi, dolentes
 populum Christianum grauari quibusdam humanis
 constitutionibus, ueluti de delectu ciborum, de multi-
 tudine festorum, de reseruatione casuum, de gradibus
 cognationis astrictis, de cognatione spiritali. Vel-
 lent etiam quædam humana placita cedere publicæ
 utilitati, quod genus est, ex solo consensu coire matri-
 monium. Cuperent explicari consciētias hominum, ni-
 mis multis laqueis impeditas. Cuperent conciones esse
 liberar ac sanctas, cuperent episcopos, qui nunc ma-
 gna ex parte nihil aliud sunt quàm mundani princi-
 pes, esse uere episcopos: monachos, quibus nunc nihil
 est mundanius, esse uere monachos. Hi Lutherō fa-
 uent hoc nomine, quod hanc prouinciam fortiter ui-
 deatur aggressus. Cum his mihi si fœdus non est, cer-
 te ma-

EXPOSTULAT. HUTTENI.

te manet uetus amicitia, literarum glutino conciliata, etiam si non consentimus in omnibus. Horum nullus est, qui Hutteni conatus probet, ne ipse quidē Lutherus. Sunt rursus quidam indocti, nullius iudicij, uitae impurae, obrectatores, peruicaces, intractabiles, sic addicti Luthero, ut nec sciant, nec seruēt quod Lutherus docet. Tantum Euangelium habent in ore, negligunt preces & sacra, uescuntur quibuslibet, & maledicunt Romano pōtifici. Sic Lutherani sunt. Horū inconditos tumultus, & inconsulta concilia principes ac magistratus tandem cogentur opprimere. Ita & que fiet horum uicio, ut nec illa corrigantur de quibus mundus merito queritur. Atque inter pocula plerūq; feritur foedus Euangelicum. Adeo uero stupidi sunt ferē, ut non intelligant sese plurimum officere causae cui fauent, & qui uelit illis prodesse, necesse habeat eos fallere, ueluti quū medicus imponit phrenetico daturus pharmacum. Cum hoc hominum genere nullum optarim ego commercium. At nec Huttenus uidetur hos probare, quos uicanos appellat. Sunt alij, quos suspicor, non fauere negotio Euangelico, sed inhiare in praedam, ut sub Euāgelij prae-textu latrocinium exerceant, hos nec ipse pbat Lutherus. Habent enim longe diuersa dogmata, nimirum haec. Qui praetexere potest aliquid nobilitatis, ei ius est adorari uiatorem in publica uia, & spoliare aut captiuum abducere. Ius est, ubi quod erat nummorum, uino, scor-

PURGATIO ERASMI AD

tis & alea decoctum est, bellum indicere cuicunq; ui-
 sum est cōmodum. Hæc dogmata nō habet Lutherus.
 Fortasse sunt nonnulli, qui rebus omnibus profliga-
 tis ac perditis, Lutheranos se fingunt, ut hoc titulo si-
 bi pariant autores. An hos oēs Huttenus suscepit de-
 fendēdos? Quoties enim de Lutheranis quibusdam lo-
 quor, ille commouetur. Si querar à Lutherano quo-
 piam mihi marsupium detractum in itinere, an Hut-
 tenus arbitrabitur hoc ad se pertinere? Nam quod se-
 mel queritur se proprio morsu petittum à me, quoni-
 am nec locum indicat, nec rem, ne mihi quidem libet
 diuinare. Certe quum illa scriberem, non erat ani-
 mus Huttenum ledere, cui fauebam literarum dunta-
 xat nomine. Et si quid tale fuisset, quod secus ha-
 bet, quid hoc ad hanc insectationem tam crimino-
 sam? Si me decies petisset oblique dissimulas-
 sem. Quoties autem reuocat me ad suas par-
 tes, quo iubet me uenire? Ad uiros bonos & Euan-
 gelicos? Ego libenter aduolarem, si quis commōstret.
 Si quos nouit, qui pro uino, scortis & alea, semet
 oblectant sacra lectione, sanctisq; confabulationibus,
 qui neminem fraudant pecunia debita, sed ul-
 tro largiuntur non debitam egenti: Qui adeo nō ma-
 ledicunt immerentibus, ut conuicium ingestū etiam
 placido responso molliāt: qui nemini uim aut inferūt,
 aut minantur, sed iniuriam etiam beneficio pensant:
 Qui adeo nulla mouent dissidia, ut memores, Chri-
 stum

EXPOSTVLAT. HUTTENI.

ne, si illa non desit gloriæ Christi: me illi pro uirili
 adfuturum, si illa synceris rationibus prouehere ni-
 tatur rem Euangelicam. Huiusmodi quum multis lo-
 cis inculcē, tamen dissimulat Huttenus. Tant ūuena-
 tus est loca quædam quæ deprauaret. Quanquam ma-
 gis suspicor delatores indicasse loca quædam. Nec e-
 nim adducor ut credā Hutteno in tantis negocijs, quæ
 domi belliq; gerit, esse ocium nostra legendi. Sed in-
 tolerabilius est, quod alicubi scripsi, neminem pium
 non fauere pontifici Romano. Hic non uidet illud po-
 stulasse dictionis Oeconomiam, ut pontifice concilia-
 to, odium in quosdā trāsferrem, qui rem parū dextre
 gerebāt nomine pontificis. Neq; tamen falsum est qd̄
 scripsi. Fauet enim pontifici, quisquis cupit illū ma-
 xime florere dotibus apostolicis: licet odisse Leo-
 nem, & tamen fauere pontifici. Qui fauet malefa-
 ctis pontificum, non fauet pontificibus. Obijcit &
 hoc, quod illius sedis autoritatem, tot seculis sequu-
 tus est orbis Christianus. Quod scripsi uerum est, &
 utinam perpetuo sequeretur, modo illa ageret nego-
 ciū Christi. Huttenus clamat, id nūquā futurū. At
 nos speramus meliora, præsertim hoc pōtifice: Vtrū
 autem sanctius est, sequi autoritatem pōtifiās Romæ
 ni, an sequi autoritatē Hutteni? Nam ad hāc collatio-
 nem adhibui dictū hoc. Quæadmodum & illud quod
 obijcit de autoritate orbis cōsensu, tot seculis cōpbatā.

Argumen

PURGATIO ERASMI AD

Argumentor enim mihi dandam ueniam, si in rebus controuersis homo parum doctus, sequar autoritatem Romani pontificis, potius quam huius, aut illius: Quibusdam enim illud satis est, ut credant, quod Lutherus dixit αὐτὸς ἔφα. Hoc si Lutherus postulat, insanit: si nō postulat, insaniunt illi. Certe constat postea Græciam quoq; in Romani pontificis auctoritatem concessisse. Orbem autem uoco maximam orbis Christiani partem, nisi forte Huttenus sophistam agens, obijciat sciopodes nondum dedisse nomē pontifici Romano. Quinetiam si principatus pontificis non esset à Christo, tamen expediret unum esse, qui ceteris auctoritate præmineret, sed quæ longissime tamen abesset ab omni tyrannide. Quod autem alicubi scripsi oportere sacrosanctam esse Romani pontificis auctoritatem, idem non dubitem dicere de singulis episcopis, modo ne præcipiant impia. Iam enim desinunt esse episcopi. Dici uix potest quàm periculose populus assuescat oppedere iussis episcoporum hoc titulo quod mali sint, mox enim nec bonis erit dicto audiens. Obijcit et illud, quod ne morte quidem alicubi scripserim me diuellendum à sede Romana. Dicendum hoc erat quum delatus essem, quod conspirassem aduersus sedem Romanam. Quid tum postea? An ideo confirmo tyrannidem, aut uitia Romanensium? Addit me hoc impudenter scribere, qui toties discesserim à sede Romana. Imò hoc impudenter fingit Huttenus. Scri-

EXPOSTULAT. HUTTENI.

nus. Scripta mea diuersum clamitant. Nec ideo disces
 si à sede Romana, si quædam illius sedis improbaui.
 Imò sunt inter antiLutheranos qui damnant, quod
 pontifices hæcenus habuerunt omnia uenalia, nec
 ideo defecerunt à sede Romana. Alioqui & Cesar
 & hic pontifex recessissent à sede Romana, qui con
 sultant de tollendis illius uitijis. Obijcit et illud quod
 alicubi scripserim. Quis non faueat eius dignitati,
 qui uirtutibus Euangelicis Christum nobis repræsen
 tat? Quid hic calumniatur Huttenus? Admoneo qua
 lem oporteat esse pontificem, & quatenus illi fauen
 dum sit. Sed dicis hoc figurate. Quid refert, si res &
 tempus figuram postulet? Vbi uero scribo me sanare
 posse has discordias? optarim posse. Quod si possem,
 non durarent in crastinum. Sed clama, inquit, ne ces
 ses, annucia populo scelera eorum. Clamaui liberi
 us, quàm mea fortuna ferebat, & eius est clamare in
 aliena peccata, qui ipse immunis sit à peccatis. Ego
 parcius insector aliena peccata, quia mihi quoq; con
 scijs sum multorū admissorum. Clamet Huttenus,
 homo purus, in quem nihil criminis possit regeri.
 Nom sum Esaias, & hic iubetur in populum clama
 re. Huttenus me iubet clamare in principes quum
 scriptum sit: principi populi tui non maledices. Ma
 gni refert utrum deus præcipiat Esaie, an Huttenus
 Erasmo, clama. Est autem clamor quidam inutilis,
 qui nihil aliud quam tumultus excitat, & iritat ty
 rannidem

PURGATIO ERASMI AD

rannidem . Alioqui ne nunc quidem cesso clamare in scriptis meis , quatenus spes est proficiendi . Clamo etiam dum scribo paraphrases . Quid enim est aliud Euāgelij lux , quā redargutio nostrarum tenebrarum ? Expendat hoc quisquis integer est , utrum plus utilitatis adferant Huttenici clamores , an mea silentia . Vbi uero defui reip. Christianae , si licuit prodesse ? Quanquam principes nec à quouis obiurgari sustinent . Nam id episcoporum munus est . Atque id conuenit clam fieri potius quā apud populum . Aut cui sumo hos labores , prater ætatis ac uoletudinis rationem ? Si componere , inquit , studes inter partes concordiam , quur alteram partem atrociter impugnas ? Imò alio loco dixit Metium , & nūc agit me totis uiribus ferri in alteram partem . Vbi uero commissæ est hæc pugna ? Tantum in epistola ad Laurinum , aduersus quosdam morosos mihi ius uindico , si res ita postulet , sacre scripturæ testimonijs ac solidis rationibus , citra conuitia congregiendi cū Luthero . Et queritur illud Huttenus , quod conuitijs & clamoribus duntaxat agatur cum Luthero . Quur igitur sic debacchatur in eum qui pollicetur se , si congregari uelit cum Luthero , à clamoribus et cōuitijs temperaturum , ac sedata collatione tantum sacre scripturæ testimonijs & rationibus ueris acturum ? Nihil enim aliud promisi , & tamen hoc ita promisi , ut satis ostenderem me non facturū , nisi ostensa spe proficiendi

EXPOSTVLAT. HVTTENI.

ficiendi . Nam quod in Lutheri scriptis offendit ~~m~~
 immodica maledicentia , & arrogantie species , eae
 dem res offendunt etiam illos , qui Luthero sunt in
 ratissimi . Nec id dissimulaui Coloniae apud ipsum Sa
 xoniae ducem Federicum , audiente Georgio Spa
 latino , quum nondum exisset apud nos Captiuitas
 Babylonica . Respōsum est eum in cōcionibus ac prae
 lectionibus esse mansuetissimum . Gaius sum & lau
 dauī , addens eam mansuetudinem maxime prae stan
 dā in scriptis , quae toto orbe uolitent , quū uox ad pau
 cos perueniat . Polliciti sunt se daturos operam , ut id
 fieret . Nec Huttenus ipse negat in Luthero deside
 randam modestiam ac lenitatem . Sed quid hoc , in
 quit , ad causam ? Istuc à nemine minus conueniebat
 queri , quàm ab Hutteno , qui quum ubique contem
 dat Lutheri causam esse iustam , sanctam ac piam ,
 maxime debebat irasci uitio , quod plurimorum a
 nimos alienat . Si Lutherus ab initio candide mansue
 teq; docuisset , abstinēs ab his quae prima specie ferri
 non poterant , nihil fuisset tumultus . Si mihi terq;
 quaterq; frater esset Lutherus , si doctrinam illius to
 tam probarē , non possem non uehementer improbare
 tantam in asseuerando peruiaciam , tam acerbam
 ubiq; paratam maledicētiā . Nec adhuc possum ani
 mo meo persuadere Christi spiritum , quo nihil miti
 us inhabitare pectus illud , unde tanta scatet amar
 rulens

PVRGATIO ERASMI AD

*rulencia. Atque utinā hic me fallat mea suspicio. At
 habet & spiritus Euangelicus suū stomachū, audio,
 sed aliū, nec usquā abest mel illud charitatis, quod ob
 iurgationis aloē condiat. Audio Petrum indignan-
 tem Simoni: pecunia tua sit tecum in perditionem. An
 existimas donum dei parari pecunia? Hoc conuicium
 ab apostolorum omnium mitissimo extorsit rei indi-
 gnitas. Sed audi nunc condimentum: pœnitentiā ita-
 que age, & roga deum, si forte remittatur tibi hæc co-
 gitatio cordis. At Lutherus in argumentando parcus
 & astrictus, in conuicijs & scommatis neq; modum
 nouit, neque finem. Ibi sæpnumero sannis & salibus
 ludens. Vbi res nullam præbet occasionem, uelut in li-
 bello quem scripsit aduersus regem Angliæ, quid inui-
 tabat, ut diceret: ueniatís domie Henrice, ego docebo
 uos, certe regis libellus Latine loquebatur nec ī eru-
 dite. Et tamē sunt qbus ista mire uidētur festiua. Que-
 ritur Huttenus quod ego præbita qualicunq; spe me
 disputaturum cum Luthero, addiderim animos prin-
 cipibus, ut ueluti redintegrato bello coorirentur ad-
 uersus Lutherum. Quum ipse potius acerbitate cala-
 mi prouocet omniū auimos in sese, & ad exemplum
 capræ Scyriæ, de qua est in Græcorum prouerbijs, hoc
 ipsum qd' reddidit boni lactis, ferocia subuertit. Ar-
 rodit & illud Huttenus quod alicubi scripsi, nō esse
 Enāgelicū technis, ac ui quenq; in sua castra ptrahere.*

Quum

EXPOSTULAT. HUTTENI.

quum olim Christiani celarint eos qui uocabantur
in periculum, nec admittebant in suum cōtubernium,
nisi sponte uolentes & ambientes, quum me tot artis
bus conati sint irretire Lutherani quidam ne possent
resilire. Hoc uult à me confictum uideri, nisi profe-
ram qui hoc fecerint. Imò ipse respondeat, quid eger-
int illi, qui primam illam epistolam Luthero scri-
ptam euulgarunt, quid qui loca quædam odiosa, è li-
bris meis decerpta, & in linguam Germanicam uer-
sa typis publicarunt, præter alia quædam inciuilius
etiam euulgata. Quid egerint, qui epistolā ad Card.
Moguntinensem, secreto scriptam, nec Card. redde-
runt, & opera typographorum euulgarunt? Quid
aliud agebant isti, nisi ut obsides haberent ex me, ne
resilirem? Hæc dūtaxat attingo, quæ manifesta sunt,
possem & alias narrare fabulas, si libeat. Illud de-
prehendo ferme in omnibus qui sese huic factioni
addixere, quod quemadmodum qui in aquam delapsi
sunt, quæcunq; possunt arreptum secum pertrahunt
in exitium, etiam si quis periclitantibus conetur suc-
currere, ita isti per omnem occasionē quoscunq; pos-
sunt inuoluere student cōmuni periculo, etiam illos
per quos poterant eximi periculo. Deniq; exponat
nobis Huttenus quid senserit quū scriberet hæc uere-
ba: Nullos libros scribes meliores, si tamen ullos scri-
bes, & postea neget esse qui ui conentur pertrahere.
Interim ait me nihil agere, quum defixis pedibus hæ-

PURGATIO ERASMI AD

ream in factione Lutherana, uel libros meos staturos ab ipsis, si ego maxime defecero. Quæso te lector qui hæc scribit, & qui minitatur, nescio quas epistolas arcanas, qua fronte flagitat, ut proferam, qui technis ac ui me conentur pertrahere in factionem Lutherana? Sed qui hæret defixis pedibus? is qui perpetuo & constanter auersatus est factionem, qui dehortatus est omnium primus à periculoso negotio? Quod in libris meis est, inficiari non possum, & hætenus tutatus sum absq; præsidij Hutteni. Quod si libri mei docerent eadē quæ docet Lutherus, quū hæc tã multos insigniter infensos, idē honoris retulissent, quod retulerūt libri Lutheri. A nobis stabunt, inquit. A quibus? Toties hoc pronomen, nobis, occurrat, quum Huttenum nec Lutherus agnoscat, neque quisquam Lutheranus paulo cordatior. Similis farine est & illud, quod minitatur fore, ut si quid acciderit parti Lutheranae, nihilominus me tractet pars uictrix, quàm nos, inquit. Atqui ego non indixi bellum Pontifici Romano, non scripsi postillas in Bullam Pontificis, non professus sum protectorem Lutheranae factionis, non aduersatus sum edicto Caesaris. Quid autem sibi uult illud, si quid acciderit. An nō planē uincit ac regnat pars Luthero aduersa? An non hætenus incrimem me exposui omnibus? Quid factum est Erasmo? Caesar honorauit, idem fecit Ferdinandus, Pōtifex

EXPOSITVLAT. HVTTENI.

Pontifex offert & amiciciam & fortunam. Tātum infani quidam fremunt in me, deuoti hostes bonarum literarum, quibus Huttenus hoc libello uoluit gratificari, certe gratificatus est. Quanquam qui persequuntur Huttenum, non ista magnopere obijciunt. Sunt alia quædam, in quibus fatetur me non coniunxisse socia arma. Et ab his amicis, plus est illi periculi, quàm à Pontifice, cui iam pridem bellum indixit. Quàm atrociter autem exagitat; quod alicubi scripsi: non semper esse proferendam ueritatem, & magni referre, quo modo proferatur. Quam tuam sacrilegam uocem, inquit, in iugulum recogni oportuit. Iam enim stomachosius hoc me eloqui res cogit: Si officium debite facerent, qui hæreticos uel ad recantationem adigunt nunc, uel in ignem coniiciunt. Christus primum legans Apostolos ad Euangelicam prædicationem, uetuit ne proderent se esse CHRISTVM. Si ueritas ipsa iussit eam ueritatem ad tempus sileri: citra cuius cognitionem ac professionem nulli contingit salus: quid noui, si ego dixi alicubi suppressendam ueritatem? Idem nōne siluit apud sceleratum concilium, quod coierat in domo Annæ & Caiphæ? Si dixero, inqt, uobis, nō credetis mihi? Veritatem dicturus erat. Quur igitur siluit? quia sciebat nullum fore profectum. Nōne similiter obtinuit apud

PURGATIO ERASMI AD

Herodem? Sit parum hoc illum fecisse, nisi docuit ita faciendum. Nolite, inquit, sanctum dare canibus, nolite margaritas obijcere porcis. Quum iubet Apostolos emigrare è ciuitate, quæ se præbeat indignâ Euangelico sermone, nõne silere iubet quod uerum est? Petrus in primis illis suis concionibus Christum uirum appellauit, deum tacuit. Idem fecit Paulus apud Athenienses. Paulus loquitur sapientiam inter perfectos, utiq; ueram: inter imbecilles igitur silet, quod uerum est. Paulus apostolos uocat dispensatores mysteriorum dei. Qui dispensat, nõne quedam promit, quædam recondit, utcunq; poscit profectus auditorum? Cur catechumenis nõ statim aperiebãtur omnia mysteria philosophiæ Christianæ? Quia nondum erant capaces? Et tamen hic nõ loquebar de articulis fidei, sed de paradoxis Lutheri, deq; conuicijs in pontificem. Finge mihi constare, festum Paschæ non suo die celebrari, utrum expedit eam ueritatem magno orbis tumultu defendere, an silere? Si mihi apud tyrannum præpotentem esset agenda causa innocentis, num omnia uera proloquar, & causam innocentis prodã, an multa reticebo? Huttenus uir fortis ac ueritatis tenacissimus sic ageret opinor: Sceleratissime tyranni, quum tot ciues te meliores occideris, nondum saturata est tua crudelitas, nisi hũc innocentẽ tollas è medio? Neq; multo dexteri? quidã agũt causam Lutheranã, qui seditiosis libellis debacchãtur in Romanũ pontificẽ

EXPOSTULAT. HVT TENI.

pontificem. Aut si cui uiro bono ab impio pontifice
conaretur impetrare sacerdotium, scriberet hunc in
modum: Impie antichriste, extinctor Euangelij, publi
ce libertatis oppressor, adulator principum, tot sa
cerdotia turpibus turpiter donas, ac turpius uendis,
da huic bono uiro hoc sacerdotium, ne male colloca
omnia. Rides lector. Attamen isti nihilo prudentius
agunt negotium Euangelicum. Nec tamen dixi om
nem ueritatem silendam, nec perpetuo, sed alicubi. An
nusquam tacendum est, quod Romanus pontifex est
antichristus? Nā finge illum esse. An non diu siluit
Hilarius antequā scriberet aduersus Arianos? Ipse
fatetur & excusat. Cyprianus porrecturus ceruicem
pro Christo, quum praefectus illi obijceret, quod con
spirasset aduersus Caesaris maiestatem, quomodo re
spondit? Merito aduersus illum conspiramus, cultor
est demoniorum, hostis dei, haeres aeterni ignis? Ne
quaquam, sed negauit se esse hostē Caesaris. Imò quo
tidie orare se pro illius incolumitate, ob publicā trā
quillitatem. Sic enim decebat ab episcopo Christia
no proferri ueritatem. Quomodo autē Hilarius scri
bit Constantio suam agēs causam? Nōne multa ta
cet, multa dissimulat, multa blandius dicit, quā pro
illius merito? Imò quomodo Paulus agit causam suā
apud Felicem, Festū, & Agrippam? An nihil illic ta
cet ueri? An nō summa comitate, quod uerum est pro
loquitur? Quid igitur est in hoc meo dicto sacrilegiū

PURGATIO ERASMI AD

per iugulum recogendum, & incendio dignum? Non
 pudet hunc in talibus nugis tales excitare tragœdi-
 as? Iam illa non dubito, quin omnibus uideantur esse
 ridicula, quæ somniat de mea ad Romanos profes-
 sione, de occurſu Cardinalium, de gratulationibus,
 de donarijs. Hæc minus ridicule fingeret, si me iam
 ad Romanum iter accinxissem. Atque hic subito ex
 accusatore factus consultor, admonet ne credam ſu-
 catis amicis. O amicum animum ac pro ſalute mea
 mire ſollicitum. Nil opus eſt talibus monitoribus. Me-
 lius ſcio quid agatur Romæ, quàm Huttenus. Feſti-
 uum & illud, quod quum nihil omniũ probarit, quæ
 dixit, in fine mouet affectus, reuocat me, deplorat ui-
 cem meam, ſubinde miſereſcens mei, rursus dubitans
 an dignus ſim ipſius miſericordia, credens interim ſe
 dare uerba mundo ignotum. Quid autem ſtultius,
 quàm me inde reuocare, ubi nunquam fuerim, & eò
 uocare ubi ſum? Reuocat à partibus peſſimorum, qui
 ſtabiliunt tyrannidem Romanenſium, qui ſubuertūt
 Euangelicam ueritatem, qui obſcurant gloriam Chri-
 ſti. Atqui aduerſus iſtos, ſemper bellum geſſi: inuitat
 autem ad partem ipſius, quum mihi nondum conſtet
 ubi ſit Huttenus. Verum hic interim cogor deſidera-
 re iudicium Hutteni, quum tota hac oratione faciat
 me hominem uaniſſimum, leuiſſimum, inconstantissi-
 mum, & qui fruſto panis reuocari poſſim in diuerſam

EXP O S T V L A T. H U T T E N I.

ſam partem, imbecillem, meticuloſum, exanguem,
quid opus eſt talem in fortium uirorum partes inui-
ſare:amicum ἐφίμερον, & ſi perſeueret, nihil aliud
quàm ficulnum, ut Græci dicunt, auxilium? Sed de
Luthero ac Pontifice iam ſatis opinor dictum eſt.
Nunc quoniã locus admonet, pauca de moribus meis
reſpondebo, quos promittit ſe perpetuo detecturum.
At uereor ne hoc libello magis detexerit ſuos mores,
quàm meos, ac fortassis ipſe conſultius fecerit, ſi ſtu-
deat ſuis moribus contegendis, quàm retegendis alie-
nis. Quid autem improbius quàm Huttenum ſumere
cenſuram morum meorum, qui nunquam mecum ege-
rit conſuetudinem, niſi quod ſemel atq; iterum con-
greſſus ſit, & ſemel, aut ad ſummum bis, mihi fuerit
conuiuia? Pronuncient de moribus meis, qui familia-
riter ac diu mihi conuixerunt. Probat inſtitutionem
meam, mores improbat, & ab horum imitatione
dehortatur Germanos. Age diuidatur hæc utilitas
inter nos, ſumat Germana iuuentus à nobis inſtitu-
tionem, morum exemplar petat ab Hutteno. Sitq;
hoc iam unum ſpecimen Germanicæ ſyncerita-
tis, quum non poſſis inimico nocere, talibus li-
bellis ſubito iugulare amicum, & quod ſuperat
omnem barbariem, ex ipſa amicitia telum quo
confodias amicum, uelut è boue, quod aiunt, lor-

PURGATIO ERASMI AD

rum sumere, Nisi enim Huttenum complexus fuisset
 sincera beneuolentia, non haberet quo me lederet.
 Quanquam magis indignor illi, qui Huttenum hic
 instigauit, cui nec ipsi fuisset facultas nocendi, nisi fu-
 isset in familiaritatem admissus. Nec is fraudabitur
 sua laude, quum sese prodiderit. Hactenus enim, iux-
 ta comici dictum, quod scio nescio. Et postea relegat
 me in meam Gallogermaniam, quum ipse in Germa-
 nia nullum habeat locum satis tutum, malitq; hospes
 esse Heluetiorum clancularius, quã Germanus apud
 Germanos in luce agere. Ne quid interim taxẽ, quod
 Bruxellenses, qui sine controuersia Galli sunt, appel-
 lat Gallogermanos, ac me relegat e Germania.
 quasi Basileæ uiuens agam in Germania. Proin-
 de si Huttenus regnum obtinet in tota Germania,
 ut ius habeat relegandi quem uelit, mihi debet equi-
 or esse, qui natus sim inter ostia rheni, sed propior
 Gallie quàm Germaniæ, nec unquam attigi Germa-
 niam, nisi semel atq; iterum, obiter aliquod inuisens
 oppidum Rheno uicinum, uelut olim Francfordiam,
 nuper Friburgum. Nec admodum in uotis est altius
 ingredi. Nondum grauauì Germaniam, à qua nihil
 unquam ambij, nisi grauatur, qui suis sudoribus adius-
 uat publica studia. Nec hic ago pro tempore ut quen-
 quam spoliem, sed ut meo sumptu prosim bonis lite-
 ris & Euangelico negotio. Vt Germanorum ami-
 citiam libens amplexus sum, ita gratia superis, nul-

EXPOSTVLAT. HVTTENI.

Ilius ego benignitate. Ego nunquam iactaui mores
 meos, & quotidie cum illis rixor, etiam senex: gaudeo
 tamen esse puros ab his uicijs, quæ mihi largiter tri-
 buit Huttenus, id quod omnium testimonio probare
 possum, quibus cum familiariter uixi. Primum facit
 me adeo meticulosum, adeoq; infirmi animi, ut meam
 ipsius umbram penè metuam. At Huttenus meminif-
 se debet plurimum interesse, inter fortitudinem ac te-
 meritatem. Tentare quod non possis efficere, prouo-
 care quos nequeas coërcere, dementia est, non fortia-
 tudo. Est quædam gladiatoria fortitudo, quæ in ner-
 uum erumpit, Prudenter scripsit Lyricus noster:
 Vis cōsiliij expers, mole ruit sua, Vim tēperatā di-
 quoq; prouehūt in maius. Et tamē si quis perpēdat li-
 bertatem, quæ est in libris meis, citius alicubi me dā-
 nabit temeritatis, quā timiditatis. Vide uero, quā
 studio est iniquus, Huttenus ipse talis qualis nūc etiā
 est, uult haberi formidabilis, & me meticulosum uo-
 cat, quod Casarem ac Pontificem metuam citra ueri-
 tatis Euangelicæ prodicionem, Ipse quum esset Bru-
 xellæ, non ausus est illic manere, quod alacer, ut ipse
 tum narrabat, occurrisset Hoehstratus, qui tum nec
 Prior erat, nec Inq̄sitor, nec ullis bullis aut diploma-
 tis instructus. Ille sic metuebat exarmatum Leonem,
 ut se subduceret, & ego meticulosus sum, si non stul-
 tis conuicijs ubique prouoco tot hostes, qui mihi &
 ante Lutherum male uolebant, nunc tot edictis, tot

PURGATIO ERASMI AD

bullis, atq; etiam satellitio armatos? Prudentis est aliquando metuere ne metuas, quod si fecisset Huttenus, nunc non metueret omnia, sed esset charus plerisque, metuendus multis. Neq; cuiquam feliciter cessit hostem suum contempsisse. Quid liberius libello de principe? Eum ego Carolo Cæsari in manum dedi. Huttenus sibi fortis uidetur, si ex angulo quopiam dictum aliquod iaciat in hunc aut in illum, & telo, quod aiunt, immisso fugiat. Non uideo quur huius animi me magnopere pæniteat, qui haftenus tot morbis, tot laboribus, tot casibus, tot tragædijs suffecerit, qui & inimicorum maledicentiam, atq; etiam maleficientiam contemnere, qui opes ac dignitates à monarchis oblatas recusare sustinuerit, qui in tantis rerum motibus ac periculis, nunquam remiserit studium benemerendi de publicis studijs. Atque interim iactat se mihi uoluisse addere animum. Præstaret, si sibi detraheret aliquid animi, & adderet iudicij. At Huttenus autumat mortem etiam oppetendam pro ueritate Euangelica. Nec ego istuc recusem, si quis casus eò uocet. At pro Luthero proq; Lutheri paradoxis, nondum est animus mortem oppetere. Non agitur de articulis fidei, sed an principatus Romani Pontificis sit à CHRISTO. An Cardinalium ordo sit necessarium membrum ecclesiæ: an confessio

EXPOSTULAT. HVT TENI.

sio sit ab autore CHRISTO: an episcopi possint
 suis constitutionibus obligare ad peccatum capitale: an ad salutem conducatur liberum arbitrium.
 An sola fides conferat salutem: an dici possit aliquid
 bonum opus hominis. An missa possit aliqua ratione dici sacrificium. Pro his quæ solent esse the-
 mata consuetudinum scholasticarum, nec ausim cuiquam
 uitam eripere si iudex sim, nec uelim in capitis discrimine uenire. Optarim esse Christi martyr si ui-
 res ipse suppeditet, Lutheri martyr esse nolum. Quod
 autem me subduxi à Brabantia, quod à Roma abstin-
 neo, non metus est, sed consilium. Sciebam me illic
 esse non posse, nisi descenderem in harenam aduersus
 Lutherum. At non habebas, inquit, tu apud te consilium
 quid esset facto opus, si Cæsar te iussisset in
 Lutherum scribere? Age det mihi consilium Hutenus.
 Fingat ita Cæsarem loqui, quod sine dubio factum
 fuisset: Erasme persuasum est nobis te esse uirum,
 qui & eruditione, & stilo plurimum ualeas, atque etiam
 gratia polleas apud eruditos Germanos. Adiua igitur
 nostros conatus in opprimenda pestilentissima
 heresi Lutherana, laturus à nobis amplissima tui officij
 premia. Quid hic respondissem? Non uacat, non suppetunt
 uires ad id præstandum, quod exigit tua maiestas. Ille
 urgeret: Quid possis abunde cognitum habemus ex doctis uiris, ro-
 gamus

PURGATIO ERASMI AD

gamus ac uolumus ut hac in re morem geras animo nostro, simul & à nobis inibis gratiam, & te falsa suspitione liberabis, quæ te non semel iam detulit factorem esse Lutheranae impietatis. Hic mihi suggerat Huttenus, quid esset respondendum. Si pollicitus fuisssem me facturum, omnibus post habitis, fuisset tragœdiæ seruiendum. Coactus fuisssem me præbere scribam monachis quibusdam ac Theologis, quos nimirum noui. Nec licuisset scribere Paraphrases, aliâq; quæ spero non huic tantum seculo profutura. Sin pernegasssem, coniecisssem me ipsum in aculeos crabronum, & in manifestâ perniciem. Quo me proripuissem? Ad arcem Hutteni? Ad Vuittenbergam? Sed ubi fortunula quæ mihi perisset? Hæc ætas, hæc ualetudo non patitur me uagari, & egere, non patitur latitare ac fugitare. Nunc ita mea temperaui, ut nec inexplícabili Labiryntho me inuoluerim, nec deseruerim rem Euangelicam. Mihi nondum plene constat, an ueritas Euangelica sit penes Lutherum. Quod si id constat Hutteno, uerè tenacissimo, & parat⁹ est pilius defensione mortem oppetere, quur fugitat ac latitat? Eat Romam, aut eat in Gallogermaniam. Ibi cōtinget sperata palma. Hactenus de huius animi imbecillitate, quem ego cum decem Hutteni animis plus quam Achilleis nolim permutare. De cōstantia mea puto iam satis dictum. Non est cōstantiæ semper eadem

EXPOSTVLAT. HUTTENI.

dem loqui, sed semper eodem pertendere. At non des-
cet Germanum uafricies. Respondeat igitur mihi
Huttenus, quum hinc abiret, an recta publicaque uia
peruenerit Miltusium, & an clara luce Miltus-
sio discesserit. Vbiq; me uanissimum facit, & impur-
dentissime mendacem, sibi ueritatem illam adaman-
tinam arrogans. At ego paucissimis in hac laude con-
cessero. Mendaces oderam iam tum puellus, sensu
quodam naturæ, quum nondum scirem quid esset mē-
daciū. Et nunc homines eiusmodi sic auersor, ut eti-
am ipso corpore commouear ad illorum aspectum.
Huius rei testes erunt, qui cominus familiari domes-
ticaq; consuetudine meum pernouerunt ingenium.
Imò quibus propius notus sum, illud mihi uicium ceu
peculiare tribuunt linguæ libertatem immodicam,
quæ uerum tacere nesciat. Atque hæc est præcipua
causa, quur me ab aulis principū subdixerim, in qui-
bus uelis nolis, multa indigna atque iniqua mussan-
da sunt. Obijcit inciuitatem, atq; etiam perfidiam
erga amicos. Inciuitatem quid appellet nescio. De-
ducere, reducere, uocare, & itare ad conuiuū, ac si-
milibus uulgaribus officijs uti erga quos uis, nec est
huius ualetudinis, nec hominis tot laboribus districti.
Quanquam interim ego ille inciuilis, plusquam dimi-
dium temporis impendo epistolis, quibus respondeo,
quibus saluto, aut commendo amicos. Alicui fortasse
pernegau

PURGATIO ERASMI AD

pernegavi conuiuium, meæ salutis consulens. At frequenter obsequutus sum magno ualitudinis meæ dispendio. Neq; raro ineptij dum amicorum affectui morem gero, cuius obsequij me frequenter poenituit. Prodeat autem aliquis amicus, cui negarim fidele consilium, cui negarim officium, si quando res serio postulabat, sed obtestata fide, quidam quæsti sunt de mea perfidia. Perfidiā mihi nec inimicus unquam obiecit. Nec dubitē omnes amicos prouocare, ut proficerent ubi non præstiterim, quod recepi, ubi mendacio doloue fefellerim, cuius arcanum effutierim. Possum illud mihi meo iure sumere, perpaucos esse, qui sint amicitie tenaciores, quā ego. Atq; utinam fuissem tam in suscipiendis amicitijs, uel felix uel circumspectus, quā sum constans in retinendis. Nunquam simultatem exercui cum eo, quem uere ex animo semel amarim, contentus remisisse familiaritatem. Atrox flagitium sit oportet, quod apud me dirimat amicitiam. Exempli causa referam unum atque alterum casum. Ante annos aliquot scripseram epistolam ad Card. Moguntinum, contra clamores Theologorum Louanensium in Lutherum. Eam misi tunica obuolutam cum inscriptione ad quemdam, qui nulli notior est quā Hutteno, mandans illi, ut si uideretur redderet, sin minus, uel flammis, uel undis aboleret. Existimabam enim illum, qui uideret in familia Card. & ille ut tum putabam, illi esset

EXPOSTULAT. HUTTENI.

esset à consilijs, melius nosse sensum principis. Quid factum est? Aedita est epistola uulgatâque typis, nec reddita illi ad quem erat scripta. Ex hac re quum & Cardinali grauis inuidia conflaretur apud Romanenses, & mihi apud nostros (Iam enim triumphis adornabant gloriantes me teneri medium) Moguntinus commotus exigit epistolam ad se scriptam, quæ iam totos tres menses per omnium manus uolitabat. Tandem acriter flagitanti, reddita est ea quam miseram, semilacera ac typographorum atramento cõtaminata. Ea res, ut debuit, egre habuit principem, mihiq; indignabatur, suspicans id mea culpa factũ. Nihil hic affingo. Ipse Cardinalis post suis literis mecum exposulauit hac de re. Quas tragædias exci- tasset Huttenus, si quid eius generis commisissent in ipsum? Primum prodita est fides in mandatis amici. Nocuit causæ uulgata epistola, quæ secreto lecta prodesse poterat. Et amicum & patronum benemeritum grauauit inuidia. Postremo mihi principem tantum ex amico reddidit inimicum. Et tamen hac de re uix tribus uerbis exposulaui coram. Atque is risu uerecundo confitens factum, respondit secretariorum incuria commissum esse. Nec post ullum addidi uerbũ, homo inciuius, hoc ipsum etiam dissimulans, quod de ipso suspicarer. Accidit ab eodem post, quiddã multo inciuius, ac mihi periculosius, de quo

PURGATIO ERASMI AD

quo tamen nunquam exposulaui, nec minus amicis esse coepi, sed cautior esse decreui. Quam uero non amice fecit, qui decerpta ex libris meis odiosa loca, uertit in linguam Germanicam & euulgauit? At ego illa uulgo non scripseram, neque uolebam nuda legi. Cum hoc quoque paucis uerbis per epistolam exposulaui in hanc sententiam: Audio hoc abs te factum, fortassis ista facis amico animo, sed ego gaudeo meis inimicis non esse tantum ingenij ad ledendum. Hac exposultatione contentus, passus sum manere pristinam amicitiam. Quot huius generis fabulas commemorare possem? Nec ulli tamen adhuc renunciaui amicitiam, ego ille inciuilis & inhumanus. Quod si quisquam huiusmodi factum ullum mihi uere possit impingere, fatebor omnia esse uera quae calumniatur Huttenus. Proferat igitur illos amicos, qui obtestata fide mihi perfidiam obijciunt, & facile illi os obturabo. Quod si permitterem quiduis de Hutteno suspicari, quemadmodum sibi permittit quiduis, uicij de me confirmare, suspicarer illius esse commentum, quoties ait: Quidam dicunt, au diui in Gallia. Quin addit, somniaui? Tribuit mihi gloriæ fameq; sitim inexplebilem. Id si uerum esset, iam olim me addixissem Romanæ Curie. Offerebatur ingens gloriæ seges. Admiscuissem me aulæ Cæsareæ, quo non semel uocatus sum. Acccepisssem

EXPOSTULAT. HUTTENI.

pisset fortunas ac dignitates, quæ offerebantur.
 Delegisset argumenta magnifica ac plausibilia.
 Nunc recusatis pertinaciter his quæ gloriosos faci-
 unt, inglorium ocium mordicus teneo, & in his uer-
 sor argumentis, quæ minimum habent ostentationis.
 Nam Huttenus opinor meum animum ex suo meti-
 ens, non credet deicranti, me perlibenter hoc quic-
 quid habeo famæ depositurum, si liceret. Quod si scis-
 sem olim quantum onus sit fama, sequutus fuisset
 illud Epicuri $\lambda\acute{\alpha}\theta\epsilon\ \beta\iota\acute{\omega}\sigma\alpha\varsigma$. Sed iacto principum ad
 me literas, & aliorum de meis lucubrationibus præ-
 dicationes. Ex eo pronunciat me esse uanissimū, hoc
 est, inanissimum, nam id suspicor illum sentire. Imō
 uix profero decimam partem epistolarum, quas ad
 me scribūt principes, ac docti, sed interdum eas com-
 memoro, quo me tuear aduersus impudentiam obtre-
 ctatorum, nec enim alijs præsidijs aduersus illos pu-
 gnare possum, nec alijs munimentis hætenus aduer-
 sus illorum improbitatem substiti, nisi ut dixi, inno-
 centia, & bonorum ac principum favore. Nunquam
 enim iactaui, quod illustrissimus princeps Ferdinan-
 dus, humanissimis literis me iam iterum honorauit,
 quod honorario amplissimo donauit, nec ambientem,
 nec expectantem. Quod rex Gallie toties ad honestis-
 simas condiciones inuitat, literis etiam propria manu
 descriptis, id quod negant eum ter à corona suscepta
 fecisse, quod idem nuperrime fecit rex Angliæ. Itaq;

PVRGATIO. ERASMI AD

intra paucos menses à quatuor orbis monarchiis ac
 cepi literas, Cesare, rege Gallorum, rege Angliæ, &
 Ferdinando. Hæc si haberet Huttenus, quas glorias
 nobis efflaret? Scribit & ipse Cesaribus, Cardinali-
 bus, ac nuncijs apostolicis, sed quis unquam illi re-
 scripsit? Eadem opera scribere posset superis & infe-
 ris. Quanquam principum erga me fauorem ac mu-
 nificentiam prædicare, non iactantiæ est, sed gratitudo-
 dinis. Porro quod ad cruditorum prædicationes attia-
 net, habeo scrinia plena laudatricibus illorum episto-
 lis, & quotidie mittuntur undiq; quas aliquoties nec
 lego. Adeo nullo literarum genere minus delector.
 Vbi uero agnosco ac deuoro laudes mihi attributas?
 An non perpetuo reclamo magnificis illis laudibus,
 quas quidam in me profundunt, & capite, manibus,
 pedibus, totoq; corpore renuo? Adeo uero me facit in-
 uidum, ut nec maiores gloria florentes, nec minorum
 succrescentem gloriam ferre possim. Ego uero suffra-
 gijs omnium, qui diutina consuetudine mores meos
 cognitos ac perspectos habent, quorum Huttenus ex
 paucis colloquijs se censorem fecit, euincam, me non
 minus abesse ab inuidia, quàm à mendacio. Quæso
 quis unq̃ in suis libris, plures laudauit, tum maiores,
 tū minores uel plenius uel cādidius? Quorū aliquam-
 multi sunt, quorū mūdus nomina nō nosset, nisi meis
 scriptis prodita. Sed Huttenus obijcit, quod illic lau-
 dem multos indignos. Ita ne, qui in hanc partem pec-
 cat, inui-

EXPOSTULAT. HUTTENI.

Eāt, inuidus estī. Quis æque sudauit in restituēdis uetustis autoribus? An hoc est inuidere maioribus? Quis plus tribuit Laurentio, Hermolao, Politiano, quos ætas proxima procures in literis habuit? Rodolpho agricolæ & Alexandro Hegio, quibus ego sanè nimium debebam, nōne plenam laudem tribuo, in opere, quod omnes existimant uicturū? Reuchlino quantum ubiq; detuli? Zasium nōne semper ueneratus sum, ut de Thoma Linacro tacēam, & Grocino. Quē autem equalium non libenter amplexus sum? An maligne prædico Budai uirtutes? Iacobum fabrum, utcunq; incidit ea procella, quis candidius laudauit quā ego? Iam quanta amicorum in libris meis nomenclatura? An Hutteno succrescenti inuidi? Reclamant tot illæ meæ laudationes, quarū ipse nobis hoc libello palinodiam ingessit. Quis illum prædicauit, aut crebrius, aut candidius, aut amanti? Quid autē ab illo sperabam præmij? Nimirum hoc solent facere inuidi. Multos laudo in spem indolis, multos extimulandi causa. Cui memet unquam anteposui, qui cum unquam tribus uerbis de principatu doctrinæ contendi? cui non libenter cessi laudem; quā mihi Huttenus præter omnes tribuit? Quem unquam attigi nisi atrociter impetitus? Et hos hactenus sic tractaui, ut per me facti sint illustriores. Mei labores nonnihil attulere momenti ad prouehendū apud nostrates Græcæ literas, nōne palam & fateor & gaudeo sexcen

PVRGATIO ERASMI AD

os exortos esse qui me longe superet? O nouā inuiden-
tiam. Quod si quis alius mihi uoluisset inuidiæ cri-
men impingere, certe non conueniebat id ab Hutteno
fieri οὐτως ἀφρόνως, à me penè solo prædico. So-
lus enim plus laudum contuli in Huttenum, quàm om-
nes illius amici, & ille amicus in amicum plus crimina-
num cōgessit, quàm hactenus omnes mei inimici, aut
quàm ille unquam in quenquam hostem suum, & tam-
men in literis ad me suis appellat hanc expostulatio-
nem pro rei atrocitate mitissimam. Homine suauem.
Cui non porrexi manum enitenti ad aliquam egregia-
am laudem? Quo minus multos iuuerim, fortuna fuit
it in culpa, non animus. Certe quoscunq; laudando,
commendando, ac similibus officijs prouehere potui,
prouexi. Fauti nonnullis mihi iniquioribus, tantum ob
hoc quod studijs prodesse. Hic si proferam episto-
las eorum, qui mihi pro meo candore gratias agunt,
Huttenus clamabit me mortalium omnium uanissi-
mum. Verum illi reclamabunt, Huttenum calumniatorum
omnium impudentissimum. Quum agerem in
Brabantia, ex mea tenuitate plus largitus sum studio-
sis uno anno, quàm quidā qui se iactant, capiunt ex
agris paternis. Sic inuideo minoribus. Neminem pro-
do, nec exprobro cuiquam officiolum meum, uideor
enim mihi beneficium dando accepisse, si digno dedi,
sed ipsi testes erunt quàm hæc impudenter obijciun-
tur ab Hutteno. Nemo, inquit, se tibi in eloquentia
comparat,

EXPOSTVLAT. HUTTENI.

comparat. Ego uero æquissimo feram animo, si uel sexcenti se mihi præponant, ut sunt certe complures, qui id suo iure possint. Simili fronte facit me uersi pellem quempiam, omnia simulandi ac dissimulandi mirum artificem. Quàm uero hic totum Erasmum ignorat Huttenus, cui nihil est difficilius, quàm simulare, ac dissimulare: quin potius ingenium est usq; ad stulticiæ uitium simplex & apertum, lingua periculose libera, & adeo non soleo fallere quenquam si mulata blanditiæ, ut si quid offendat, oratio seuerior sit, quàm animus. Non falles, inquit, post hac me uultu tuo. Quæso qua nam in re Huttenus falsus est meo uultu? Ille mihi suo uultu imposuit. Nam apud me præferebat miram modestiam, cōtinebat. linguæ petulantiam. Aut igitur noua quædam accidit illi metamorphosis, aut illa erant egregie fucata. Dispcream si credidissem in uniuersa Germania tantum esse uanitatis, impudentiæ, inciuitatis, uirulentæ, quantū hic unus habet libellus. Nec tamen ea de causa sum futurus ulli Germano iniquior, aut minoris facturussynceros amicos, ob unū inimicum amicū. Nec pudet illū me, in cuius scriptis tanta libertas est, identidem appellare Gnathonē. Proinde periculū est, ne qui legerit in libris meis tot laudes Hutteno³ tributas, cauilletur Gnathonem assentari Thrasoni. Cogor & hic iudiciū in Hutteno requirere. Quum enim uideri uelit germa

PVRGATIO ERASMI AD

nicae gloriae uindex, quūq; libri mei pleni sint Germanorum laudibus, nō nne dum me facit assentatorem, uanum, uafum, leuem, pondus detrahit omnibus illis laudibus? Et tamen hic adeo nihil per assentationem est dictum, ut etiam eas laudes quas Hutteno tribui, tribuerim ex animo. Placebat indoles: placebat uena dictionis. Eximium quiddam mihi pollicebatur ex accessione studij, usus, & ætatis. An ideo sum assentator, si ille fefellit, non me modo, uerum etiam omnes quibus illum prædicaui? Sed blandior sum dum scribo principibus. Verum interim τὰ ἀρχαίων ὁμοίωσις, ubi res postulat. Nimirum sic expedit tractari leones, & diuinæ literæ docent principibus debere reuerentiam. Vbi uero sic blandior ut prodam ueritatem? Vtri uero magis profuerunt, ego blandior, an quidam ad rabiem usq; maledici? Iam Regine & reges, qui nihil ante hac legebant præter fabulosas historias, habent Euangelium in manibus, euoluunt sacras literas, gaudent aliquid discere de mysterijs philosophiæ Christianæ. Narret nobis Huttenus quorsum profuerit ipsius maledicentia. Sancte blanditur, qui in hoc blanditur ut prosit alteri, non sibi. Si quid ambirem à principibus, posset esse suspecta mea blanditicia. Nunc nihil ambio, aut si quid ambio, non ambio mihi, sed publicis studijs. Quanquam non semper assentatur, quisquis laudat principes. Nam bonis debetur laus,

EXPOSTVLAT. HVTTENI.

tur laus. Laudare mediocres aut bonæ spei, est adhortari ad profectum uirtutis. Laudare malos, est cos citra offensam admonuisse sui officij, quemadmodum satis olim explicuimus in epistola ad Ioannem Paludanū. Talis Gnatho semper fuit Erasmus. Possem & ego pontifices uocare antichristos, episcopos idola, principes tyrannos, quemadmodum alij faciunt, sed non arbitror esse boni uiri, bonos pro debito honore conuictijs incescere. Et dementia sit, malos exacerbare maledictis, quos iritados nequeas compescere. Lucubrationes meas uetere doctorum exemplo didiciui partim amicis priuatis, partim principibus: ab amicis ne gratias quidem agi mihi passus sum unquam, tantum abest, ut quicquam extorserim. A principibus nihil unquam emendicaui, neque quisquam credat quā pauci dederint aliquid hoc nomine. Reuersem de singulis, nisi uererer ne quem offendam, & fortassis id fiet aliās. Et tamen si quis honesta industria uenaretur principū liberalitatem, posteaquē humana uita multis eget, aliquanto faceret excusatius, quā qui ab amicis sumunt mutuū quod nunquā reddant, qui mercātur pro quo nunquā numerent, qui minis extorquent ab his qui nihil commiserunt. Iam uero qua fronte inciuilitatis & inhumanitatis crimē impingit, quū ipse in hoc libello declarat sibi ne micā quidē esse mentis humane? Senectuti deferunt & Scythæ:

PVRGATIO ERASMI AD

officiorum meminerunt etiam fera. Amicitiae ratio nem habent latrones ac pyratae. Huttenus agnoscit amicitiam eximiam. Agnoscit insignia merita in re publica, atq; etiam in ipsum quaedam. Et tamen nulla laceffitus iniuria, perruptis omnibus gratiarum uinculis, iuuenis senem, tot conuitijs, tot rixis, tot iurgijs conspuat, colaphis & alapis cedit, contundit os, raptat ac uersat, perinde quasi mancipiū de lapide emptum tractet, nō Erasmus. Et sibi persuadet aliquem fore, tam immanem ac ferum in toto orbe, ubicunq; sedes est hominum, qui tantam immanitatem non excretur. Et hos opinor existimat esse mores Lacedaemoniorum ac Massiliensium, quos ab Hutteno discat iuuentus Germanica. Ego tum sic eram affectus in Huttenū, ut mihi persuaderem, si quis exortus fuisset, qui impeteret Erasmus, illum suo corpore, si quis alius, depulsurum iniuriam. Interim amice de illo cum amicis loquebar, deferebam officium, deplorabam fortunam aduersam, sollicitus etiam ut illi res essent tutae in posterum. Atq; hic humanitatis antistes, uelut ex insidijs tali libello adoritur amicum, quem semper reuerentissime coluit, cuius caniciei deferre debuit, cuius in publica studia, atq; etiam in se merita agnoscit. Indixit bellū Romanensibus, sed reuera bellum gerit cum musis & gratijs. In hostes gladiū habet incruentum, in amicos stilum habet cruentum. Iam nescio quo

EXPOSTVLAT. HVT TENI.

quo nomine donari debeat, quod criminatur me instigatorem omnium tumultuum, mox exardescente incendio dissimulare factum, & aduersæ parti blandiri. Opinor futurum, ut Huttenus omnium suorum facinorū, quæ Mauortij auspitijs terra mariq; gerit, me faciat instigatorem. Atqui in epistola quam nuper ad me scripsit, sic loquitur: Nemo instigat Huttenum, nec ille sustinet à quoquam instigari. Quo igitur ore nunc me facit omnium instigatorem, hominem nullius apud ipsum ponderis, quum Hutteni Δύμῳ & Ὑβώω, à nemine mortalium sustineat instigari? Misfas faciamus conuiuiorum fabulas uino inscriptas, omittamus familiaria colloquia, quibus inter se garrunt amici. Ego, ut dixi, quoties res seriū consiliū postulabat, semper ad moderatiora uocaui. Reuchlinum admonui ne laderet ordines, & deploraui quod in apologia sic efferbuiisset. Opinor extare epistolas in illius schedis, quæ testes erunt me uera loqui. Nec aliud sensi de Luthero. De comite à noua aquila iam ante recensui. De Hutteno nihil effutiam ex arcanis amicitie. Tantum hoc referam, quod ille libris editis, uoluit omnibus esse testatissimum. Quum esset apud me Louanij, expetijt secretum colloquiū, nec unquam mihi cum illo fuit ullum, præter hoc unum. Cœpit commemorare de bello indicendo Romanensibus, ac primum arbitrabar hominem iocari. Rogo qua si

PVRGATIO ERASMI AD

ducia, quum pontifex & per se potentissimus esset,
 & tot haberet principes sibi faucentes. Quum ad hæc
 ille quedam respondisset, subieci negotium esse cali-
 dum ac periculosum, & si pium esset, tamen stultū es-
 se tentare, cuius perficiundi spes nō esset. Vt cunq; est
 inquam, non cupio de isto negotio plura audire, me-
 um est meis uigilijs prodesse publicis studijs, & con-
 filiam dedi, ut quicquid auderent alij, ipse ne se tali ne-
 gocio admisceret. Talis instigator fui Hutteno. Sed
 multo ante, quum ille emitteret libellos immodice li-
 beros, admonui illum litris, temperaret calami liber-
 tatem, ut principis sui fauore posset uti perpetuo. Et
 ille per literas respondit se pariturum consilio meo.
 Quod si fecisset, non iam latitaret ac fugitaret, sed
 magnus inter maximos uersaretur, ac talis esset, ut
 citra inuidiam posset amari. Quin ante hoc etiam
 tempus, quum Moguntie primo colloquio mecum
 fabularetur, ostendit Rcuchlini triumphum, carmen
 sanè elegans. Suasi ut premeret, idq; duabus de cau-
 sis, ne quis merito cauillari posset cum iuxta Græ-
 corum prouerbiū, uictoriam adornare ante trium-
 phum, neue hostes Capnionis redderet in illum irita-
 tiores, quum causa adhuc in summo discrimine uer-
 saretur. Quod si non impetrarem, meum certe no-
 men deleret. Post menses complures iterum me con-
 uenit Francfordie, primo statim congressu rogabam,
 ecquid

EXPOSTVLAT. HVT TENI.

ecquid meminisset consilij mei. Respondit sese pro-
 be meminisse, neq; quicquam sibi æque decretum esse,
 ac meo cōsilio parere in omnibus. Deinde prodijt car-
 men unā cum triumphali pictura, sanè quā magni-
 fica, sed quæ nihil aliud, quā Capnionē grauaret in-
 uidia, & aduersarios prouocaret, satis sua sponte fu-
 rentes. Nec dubito quin ea res improbata sit ipsi Ca-
 pnioni. Non iam disputo quid dignū fuerit aduersa-
 rijs; sed quid expedierit causæ Reuchlinicæ. Huiusmo-
 di perpetuo fuere mea cōsilia, quoties res serium con-
 siliū postularet. Nullū unq̃ fœdus mihi fuit cum Hut-
 teno, nisi Musarū legibus ictum aduersus hostes lingua-
 rum, ac bonarū literarū. Aduersariæ Lutheri, quoniā
 intolerabilem futuram si uicisset uidebam, fateor non
 admodum faui, nec adhuc uellem penes istos totam res
 se uictoriam. Lutheranam fabulam initio non prorsus
 improbabam, actionem semper improbaui. Sed fin-
 gat Huttenus id quod non est: In initio, quum orbis
 applauderet Luthero, præsertim eruditi Germaniæ,
 me quoq; fauisse Luthero, & apd' Huttenū uelut syn-
 cerum amicum effutisse secretos affectus, quid esset
 inhumanius, quā nulla de causa suscepta inimi-
 tia hæc euulgare, criminari, & iactare apud orbem?
 Et si Musis placet, expostulationem uocat tam atro-
 cē criminationē. At qui expostulat, priuatim requirit
 officium in amico, cupiens sibi satis fieri. Hic me non
 monitum

P V R G A T I O E R A S M I A D

monitum apud orbem reum peragit . Ac tantum habet frontis, ut existimet hæc scribi posse incolumi amicitia pristina. Habeat sibi suas amicitias , & inimicitias. Ego cum tali ingenio, quale arguit hæc epistola, nihil habere uolo commercij. Responderam ad capita rerum quibus se iactabat exacerbatus. Nam ea suis litteris ad me descripsit. Sed interim hæc expositulatio, hic per multorum manus uagata, perlata erat Turegiu. Docueram de colloquio detrectato rem secus habere , quàm ille suspicaretur. De epistola Hochstrati purgaui , de Capnionis insimulatione doceo me ne somniasse quidem unquam. De negotio Lutheri, docui me nihil mutasse , nec in illius factione fuisse unquam, & in Euangelico negotio prouehendo totum esse. Mihi nihil adhuc esse scriptum aduersus illum, & si quid scripturus essem, me citra conuiciu, argumentis, ac scripture sacre testimonijs acturum, tanta moderatione, tantaq; equitate , ut nec ipse Lutherus offendi posset. Ostendi quàm hoc consilium esset inutile, tum Euangelico negotio, tum liberalibus studijs, tum ipsius etiam rebus, ut nunc habent, Hutteni. Hæc aliaq; multa, tum ad illum scripsi. Dissuadebant amici docti ne talem libellum euulgaret, atq; ipse etiam Epphendorpius , ut affirmat etiam ac fatetur Huttenus. His omnibus contemptis, euulgauit libellum nullis incundiorem futurum, quàm his qui Luthero , & linguis

EX POSTULAT. HUTTENI.

linguis & bonis literis pessime uolunt, & quos pessime odit Huttenus, si uera prædicat. Quàm enim insolenter gestient illi? Quid dicent inter sese: Habet Erasmus suum toties laudatum Huttenum, fruatur eo. Habet illam toties adamatam ingenij uenam, fruatur illa. Exosculetur illam dictionis uenerem toties prædicatam. Nec desunt adeo qui prædicent Huttenum ab Hochstrato, & Ecmondano aut horum sodalibus conductum, hæc in Erasmus scripsisse, ac mihi sanè sit uerisimile. Iocatur alicubi satis apposite, se subodorari prædam, quam pontifex obiecerit. Mihi magis subolet præda, quàm obiecerūt monachi ac Theologi. Nec enim hoc inceptum recens est, uetus est uomica, licet nunc demum per occasionem pus eruperit. Ante complures menses scripserunt amici, nescio quid libelli paratum in me. Expectabam concertatiunculam aliquam de dogmatibus Lutheri, nunc uideo hunc libellum fuisse, alibi natum, sed hic ex delationibus quorundam uelut assutis pannis auctum. Nam & stilus inæqualis est. Et ea pars elaboratior est, quàm scripsit per ocium. Vtrum autem est honestius, accipere præmium à Cesare ac pontifice, ut disputes aduersus Lutherū, an à monachis accipere mercedē, ut cōuicijs talibus incessas amicum? Dicat igitur nobis Huttenus bona fide, quam offam obiecerint Monachi ac Theologi, ut in me latraret, et ego fatebor quid acceperim.

PURGATIO ERASMI AD

rim à Cæsare ac Pontifice ut scriberem in Lutherum
 Fortassis inficiabitur esse uerum, quod est ueri simil
 limum, tamen illud constat, neminem unquam fecisse
 gratius hostibus Lutheri ac bonarū literarum, quā
 hic fecit Huttenus. Ego Lutherum de grauo inuidia,
 qui Louanienses appellem Reuerendos patres, ipse
 protector est Lutheri, qui hostibus illius hanc agit fabu
 lam longe gratissimam. Nihil enim illis accidit, unde
 magis sustulerint cristas, quodq; illis magis addiderit
 animos, quā hic Hutteni libellus. Iam mihi uidere ui
 deor, undiq; gestientes, subsiliētes, sibi gratulantes de
 uotos bonarum literarum, ac Theologiae syncerioris
 hostes, Louanij Ecmondanum & Vincentium, Lute
 tia duos præcipue Theologos, alterum Quernū, alte
 rum Betaceum, Coloniae Theodericum Nouimagum
 eum suo sordido sodalicio. Fortassis & in Anglia Le
 um cum Standicio. Omnes hi triumphum adornant
 Hutteno, certatim applaudentes & acclamantes: ma
 ste uirtute eques, Βάλλουτως. Confice nobis Eras
 mū illū, qui inuectis nouis linguis ac literis regnū
 nostrum labefactauit. Eia talibus libellis redde literas
 istas, quas quidam falso uocant bonas, inuisas princi
 pibus, inuisas iuuentuti, quum uiderint in his esse tan
 tum uirulentiae, nec in aliud ualere, nisi ad calumni
 am bonorum, & seditionem concitandam: prode my
 steria poëticorum orgiorum, inspuce, immunge, im
 minge

EXPOSTVLAT. HVTTENI.

minge, incaca in fontem illum Musarum, ne cui post/
 hac ex eo libeat bibere, & si uis illum semel omnibus
 modis conspurcare, te totum in eo proluc. Quicquid
 in nos hactenus peccasti, condonamus, si perges quod
 coepisti. Felicem Huttenū quum ab his nouis amicis
 uenient gratulatrices epistolæ, missitabuntur xenia,
 deferentur ingentia munera. Hæc an uera sint non/
 dum mihi liquet. Certe multo sunt propiora ueris,
 quàm quæ ille fingit de me Romam eunte, deq; occur/
 su Cardinalium. Nam ego tot modis prouocatus nihil
 adhuc scripsi in Lutherum, & Huttenus præter cau/
 sam tam uirulentum libellum scribit in amicum, cuius
 prædicatione factum est, ut multi qui Huttenum non
 uiderunt, & norint eum & diligant. Alioqui quid il/
 lum perpulit ad tam uirulentam scriptionem? De/
 monstraui causas, quas allegat esse nullas, id quod per/
 se perspicuum erat cordatis & integris, etiam ijs, qui
 Hutteno fauebant. Quid igitur sibi uoluit hoc libello?
 Scripsit animi gratia? Cōueniebat in alio argumento
 uideri uelle festiuū. Libuit exercere stilum? Poterat,
 etiam si non strinxisset in amicum benemeritum, &
 benemereri paratum. Volebat ut ait quidam, absolu/
 tum quoddam eloquentiæ specimen, uelut *κρυπτο*
ῥήματα relinquere posteris, quæ eadmodū Cicero reliquit
 Philippicas? Deligenda igitur erat materia, quæ per/
 se foret ampla, & utilitate quoq; posteris commens/
 daretur.

P V R G A T I O E R A S M I A D

daretur, nam hoc argumento pessime consuluit famæ suæ, si tamen ille famæ rationem ullam habet. Studebat me deterrere, ne scriberem aduersus Lutherū? At qui non alia ratione citius poteram prouocari. Sed absit ut ego in tam arduo negotio, quicquam uel suscipiam, uel deponam Hutteni causa. Male se habent res Lutheri, si ad hos triarios, si ad hanc sacram ancoram deueniunt, ut talibus libellis oporteat defendi. Iugulare uoluit Erasmus? Quid autem barbarius, quam sic esse affectum in eum, qui nec suspicabatur aliquid, nec merebatur? Atq; hic inter Scythicas uoces insignis immanitatis testes etiam illa iactabatur: Hoc libello conijciam Erasmus in lectum. Et quoniam casu incidit morbus ex percussu solis, fortasse, nunc triumphat ac plaudit sibi. Verum ne putet me tam nullius esse animi, ut peius ualeam etiam si quindecim tales libelli scribantur in me. Hoc scriptum Hutteni mihi conciliabit multos amicos, quos ab ipso sit alienaturus, et quos conciliaturus, breui sentiet. Magnum uero, si paucis stolidis Lutheranis applausoribus gratificatus est. Nam ex hoc ipso genere, parum habet amicos, si qui sunt paulo cordatiores, habiturus propemodum pauciores. Et gloriatur hic se fuisse circumfusum agminibus Lutheranorum. Egregiam uero gratiam communicati hospicii, refert huic urbi, in qua qui uiuo iam ferme biennio neminem noui, qui

EXPOSTVLAT. HUTTENI.

ui, qui se patiatur dici Lutheranum, & in qua publico edicto cautum est, ne quisquā in concione doceat quod aduersetur euāgelio, ne Lutheri quidem auctoritate fretus. Iam uero nescio an nihiltribuendum sit quorundā suspicioni, q̄ dicit int̄ Huttenū ex equite factum sedentarium, huiusmodi libellos ad quęstum scribere, eumq; geminum, dum & hi numerāt qui conducunt operam, & in quos scribit, pecunia redimūt, ne quod scriptum est adatur. Miseret me Hutteni quamlibet hostis, si huc illius fortunę reciderūt. Iam ut audio numerauit aliquid & typographus. Sed desino de Hutteno, ne quid ultra spongiam. Hoc tantum illum scire uolo, & mihi esse stilum, nisi maluissem meam perpetuam tueri consuetudinem, quā illius exemplum imitari. Nunquam adhuc mihi pugna fuit cum quoq̄ quem aliquādo dilexerim ex animo. Ac ne in hos quidem unquam exercui calami rabiē, à quibus odiosissime impetebam. Quod si placeret hæc petulantia, malim mihi dari, qui nunquam fuisset amicus, malim dari cui res essent sequundiores. Non est plausibilis cum amico digladiatio. Et crudele est in calamitosum esse dicacem. Superest, ut adhorter omnes bonarum literarum studiosos, ut si detestabile uideatur exemplum Hutteni, ab huiusmodi intemperijs abstineant, ne bonas literas reddant inuidiosas. Appellantur humanitatis, cauendum, ne nostro uicio nomi-

PURGATIO ERASMI AD

nis honesti possessione deijciantur. Tum demū erunt,
id quod dicuntur, hoc est, bonæ literæ, si nos reddant
meliores, si seruiant gloriæ Christi. Neq; enim in hoc
reuocatæ sunt in scholas, ut pristinas disciplinas eijā-
ant, sed ut illæ purius et cōmodius tradātur. Nunc idē
ferè tumultus est in scholis, qui est in ecclesijs. Nā ple-
riq; qui linguis ac bonis literis impense fauent, exclu-
sis omnibus studijs, has solas inuehūt. Rursus qui pri-
stina studia mordicus retinent, summis uiribus hoc ar-
gunt ut politiones literas prorsus obruant & extin-
guāt. Quin potius in hoc incūbimus, ut suas quiq; do-
tes inuicem cōferētes mutuis officijs adiuuemur, q̃ ut
stultis contentionibus alteri alteris incommodemus?
Qui ualēt in bonis literis, dent operam, ut eas probis,
castis & commodis moribus cōmendent, & accessio-
ne grauiorum disciplinarum cohonestent: quibus non
contigerūt, addant & hoc decoris studijs suis. Mutua
concordia faciet, ne quid cui desit. Dissidio fit, ut nec
his bonis quæ adsunt, fruamur. Quin uniuersis & ma-
ximis & minimis huc conandum est, ut inter Christia-
nos pax & concordia saraatur. Nunc neq; mundi hu-
ius pacem habemus, quum undiq; furiosis bellis ser-
ueant omnia, neq; pacem dei, quum tanta sit opinio-
num dissensio, nec ulla usquam sincera amicitia, aut
fraterna charitas, sed pessimo fermento uitiata om-
nia. Si cui placet hoc seculum, fruatur. Mihi uidetur
infelicissim-

EXPOSTVLAT. HVT TENI.

infelicissimum. Qui negotio fauent Euangelico, faueant simpliciter ac prudenter: ne fidant clancularijs conspirationibus, ne maledicis libellis, in Pontificem aut principes, quibus illis magis conciliant fauorem, & Euangelio constant inuidiam, sed posita omni peruicacia, positis studijs humanis, qui docti sunt, inter sese conferant de tollendo orbis dissidio, quæq; uidebuntur ad publicam Christiani populi salutem, & Christi gloriam facere, secretis literis indicent Põtifi ac Cæsari, & in hoc negotio uersentur sincere tanquam coram deo. Hac ratione citius consuluerimus Euangelicæ sinceritati, quàm rixis nunquam finiendis. Dū enim sine fine rixamur, an sit aliquod bonum opus hominis, sit, ut reuera nullū habeamus opus bonum. Dum delitigamus, an sola fides absq; operibus conferat salutem, sit, ut nec fidei fructum, nec bonorum operum mercedem capiamus. Quædam autem eius generis sunt, ut si maxime uera essent, non expediat ingerere auribus populi, ueluti, liberū arbitrium nihil esse, nisi nomē inane: Quemlibet Christianū esse sacerdotem, & posse remittere peccata, & posse consecrare corpus domini, sola fide conferri iusticiam, opera nostra nihil ad rem facere. Hæc paradoxa iactata apud uulgus, quid aliud q̃ gignūt dissidiū ac seditionem? Rursum ecclesiæ proceres ac prināpes pro sanos obsecram, ut suos affectus, suæque priuata

PVRGATIO ERASMI AD

cōmoda posthabeāt saluti publicæ, & gloriæ Christi.
 Sic est uoluntas Iesu Christi, & sic agentibus nobis
 adfuturus est, fautor ac fortunator eorū quæ gerimus.
 Cui spiritus Iesu donum impartijt abstrusioris crudi-
 tionis, impartiat candide, cum omni mansuetudine,
 sustinens ac tolerans eos, qui non statim assequi pos-
 sunt qd̄ traditur, quēadmodū dominus Iesu diu tole-
 rauit infirmitatem suorum donec proficerent Princi-
 pes & episcopi sunt homines, labi & falli possunt.
 Hos quanto conducibilius est comiter ad ueri cogni-
 tionem adducere, quàm conuitijs exasperare? Qui in
 classe Lutherana sibi uindicant spiritualem cognitiō-
 nē, cogitent & se esse homines obnoxios ijsdē malis,
 quibus obnoxij sunt pontifices & principes. Neq; co-
 rona, neq; mitra addit sapientiam Euangelicam, fate-
 or, sed neq; uulgarē pileum aut cingulū addit. Qui se
 patāt habere donū spiritus, ne spernā publicāt auto-
 ritatem. Rursum principes quāmlibet potentes ac mā-
 gni, ne auersentur ueritatem Christi, à quāmlibet hu-
 mili propositam. Humiles erant & apostoli. Pharma-
 cum corpori profuturum accipimus ab obscurissimo
 idiota, aut à muliercula, & animi medicinam respui-
 mus ab humilioribus oblatam? Submoueātur utrinq;
 priuata cupiditates, & cōmunibus uotis impleretur
 spiritus ille pacificus, ne mutuis dissidijs Christiana
 res iā nunc in arctū contracta, penitus concidat, ne fe-
rarum

EXPOSTULAT. HVT TENI.

rarum ac piscium ritu mutuis morsibus nos inuicem lacerantes iucundum spectaculum præbeamus, & satanae, & Christiani nominis hostibus. In omnibus articulis à priscis p̄dita fidei cōsensus est. Cur ob paradoxa, nescio quæ, quorum aliquot eiusmodi sunt ut ad plenum nō possint intelligi, quædam eius generis, ut in utrāq; partē disputari queant, nōnulla talia, ut nō ita multū momēti adferant, ad mores emēdandos, sic tumultuetur orbis? Tota uita Christianorū undiq; dif- ferta est bellis insanissimis, tumultibus, latrocinij, iur- gijs, odijs, obrectationibus, fraudibus, dolis, luxu, libi- dinibus, nihil usquā sanū est, & omissis omnibus dī gladiamur, an principatus Romani pontificis sit pro- fectus ab autore Christo. Viraq; pars alteri sese attē- peret. Obsequium parabit amicitiam, paruicacia tu- multum gignet. Quis autem finis erit, si altera pars nihil habeat nisi tumultus, rixas & cōiucia, altera ni- hil nisi cēsuras, bullas, articulos & incēdia? Quid ma- gni est homunculum alioqui moriturum in ignē cōij- cere? Docere ac persuadere magnum est. Ne palino- diæ quidem ille magnopere mouent quenquā. Quis enim nō sic interpretatur, maluit pudesceri, quā exu- ri? Quām uero non plausibile, quum episcopus qui de- bebat docere philosophiam Euangelicam, in his quæ sunt huius mundi, plusquā satrapes est: in his quæ sunt fidei, nihil habet nisi articulos, carceres, carniifi-

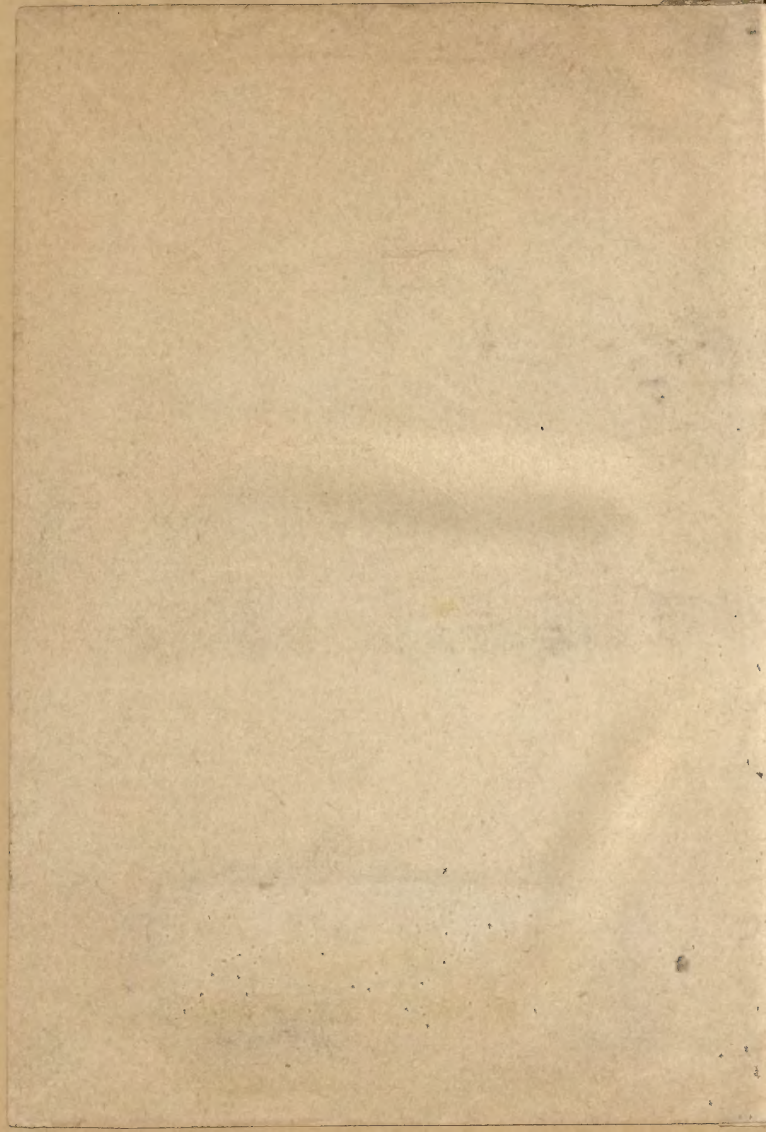
PVR. ER. AD EXPOSTVL. HVTT.

ces & incendium? Non pudeat episcopos seruire charitati Christiane, quod facere non puduit apostolos, non pigeat eruditos episcopis suum honorē reddere. Hoc interim consilium dederim utriq; parti, ut neutri addictus, ita utriq; bene cupiens. Ego me compono ad eum diem qui me sistet ante Christi tribunal. Et idcirco ab istis contentiosis, in quibus uix fieri potest ut uersetur aliquis, nisi dū feritur & referit, perdat aliquid ex illa tranquillitate Christiani spiritus, transfero me ad ea quæ motus animi componunt, quæq; conscientiam tranquillat. Ex paraphrasibus magnum hic fructum capere me sentio. Quo magis mihi dolet, quod in hac rixa, dum lego quæ calumniatur Huttenus, dumq; diluo, quod ille aspergit totos sex dies perdidi. Bene uale. Quisquis es candide Lector.

PVRGATIONIS AD EX

*postulationem Hutteni, per D. Erasmus
Roterod. FINIS.*





Dissidet me sta
Helmski & schachac
Anno Domini 1552

U. n. s. r.
Jobias wtodarcz d. 21
Ego sum pososor Jobias wto
darcz bonus cancionas istius meus
f. 22

Innomini sicabilitatibus quibus est
nomen nostre ac. 21

B 401

Imaginatio in



2535

1920

Bor.